

Вопрос 36. Дидактическая модель и структура содержания учебного предмета "Социология".

См.: Фоменков, А.И. Методика преподавания социологии : учебно-методическое пособие для вузов. В 2 ч. Ч. 1 / А. И. Фоменков; Мин-во образования и науки РФ; Смол. гос. ун-т. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2008. – С. 23-28.

Учебный предмет не является сокращенной или упрощенной копией социологии, а представляет собой дидактически обоснованную, переработанную систему знаний, отобранную по основным теоретическим положениям социологии как науки, проблематике социологического знания, процедурам и методам социологического исследования, а также по анализу социологических проблем российского общества. **Дидактическая модель**

и

содержание курса социологии

должны выполнять предназначенную образовательную цель, умения и навыки, необходимые для применения социологических знаний в конкретных видах деятельности будущего специалиста. Эта модель структурно содержит два блока: основной и вспомогательный, каждый из которых включает свои элементы.

Основная проблема заключается в том, чтобы объединить в рамках единого общего курса всю структуру социологического знания и в то же время учесть профессиональные интересы студентов разных специальностей, что позволило бы им с одинаковым интересом относиться к изучению социологии, приобретая нечто полезное для своей будущей профессиональной деятельности.

В общем плане структура содержания учебного предмета представлена Р.И. Руденко (см. Таблицу 1.4.1) .

Таблица 1.4.1

Структура содержания учебного предмета

Основной блок

1. Система знаний (основных понятий, законов науки)
2. Некоторые вопросы истории науки, сведения о важнейших ее представителях и научных школах
3. Мировоззренческий и вспомогательный аспект, эстетические и этические нормы, идеалы, формируемые содержанием учебных занятий

Вспомогательный блок

4. Методы исследования и научного мышления, без которых невозможно усвоение знаний
5. Методы и приемы познавательной деятельности, которыми должны овладеть обучаемые
6. Система умений и навыков
7. Показатели развития способностей и чувств

Анализируя эту проблему и констатируя очевидный факт плюралистичности в изучении социологии, автор практикума по социологии Р.И. Руденко предлагает решение этой задачи за счет выделения пяти основных смысловых блоков, которые вполне согласуются с требованиями стандарта по изучению социологии :

1. Характеристика социологии как науки и учебного предмета.
2. Основные этапы (вехи) исторического развития социологической мысли.
3. Общество как система: характеристика ее элементов.
4. Специальные социологические теории.
5. Прикладная социология: методика и техника социологических исследований.

Соглашаясь в целом с выделением указанных блоков в общем курсе вузовской социологии, А.Н. Елсуков делает ряд методических замечаний.

Во-первых, необходимо не только выделять смысловые блоки, но и указывать в общих чертах те временные рамки, в пределах которых эти блоки могут изучаться. Во-вторых, проанализировать содержание каждого блока, выделяя его ключевые моменты и те варианты, которые могли бы привлечь к себе внимание слушателей разных специальностей. При этом необходимо исходить из варианта односеместрового изучения этого предмета, как это и принято сейчас в вузах .

Если в качестве анализа взять схему, предложенную Р.И. Руденко, то можно отметить следующее.

Первые два блока относятся к характеристике самой социологии как науки и учебной дисциплины. Здесь студенты должны получить четкое представление о предмете социологии, ее задачах, функциях и структуре; о месте социологии в системе социального познания; об основных этапах ее становления и развития (включая этап институционализации в качестве научного знания).

Сам по себе этот блок большой по объему и отличается острой проблемностью ряда вопросов. Даже вопрос о предмете социологии все еще находится в стадии теоретической разработки, нет и нескольких учебных пособий, в которых бы этот вопрос излагался однозначно (о специфике понятий в социологии мы говорили выше).

Эти вопросы весьма интересны с теоретической точки зрения, особый интерес к ним проявляют специалисты, поэтому для студентов-социологов этот блок может читаться

в развернутом виде, по-своему преломляясь в различных социологических курсах. Однако для несоциологов вся эта проблематика может оказаться малоинтересной и даже несколько схоластичной. Для несоциологов здесь нужен бесспорный материал, который бы давал некоторое общее представление о социологии как об одной из общественных дисциплин, изучающих свой сектор общественной жизни наряду с социальной философией, историей, социальной психологией, демографией и т.д. Блок «Общество как система» представляет собой ключевое с теоретической точки зрения значение в рамках социологического курса. На изучение этой части отводится основное время, предназначенное для этого курса. Здесь необходимо учитывать следующие обстоятельства. Во-первых, эта тема имеет и философский, и общенаучный смысл. И, видимо, здесь не удастся избежать некоторых общих формулировок о системно-структурной организации общества, о которых студенты уже слышали в рамках социальной философии. Во-вторых, и историк изучает общество как развивающуюся систему, что также приводит к некоторому переименованию предметов двух наук. Поэтому, разобрав некоторые общие вопросы системной организации общества, социолог должен сразу же перейти к ее специфической интерпретации в рамках своей науки. Эта специфика выражается понятиями страты и стратификации, института и институализации, общности и группы, общества и личности, социализации и десоциализации, социального действия и взаимодействия, нормального и отклоняющегося поведения, культуры и субкультуры, прогресса и регресса и т.д. В сущности, основной объектный язык социологии (ее категориальный аппарат) разрабатывается именно в рамках данного блока, чем и определяется его важность, консенсуальность и соответствующее время изучения.

Блок «Специальные социологические теории» курса социологии может быть представлен как та часть этого предмета, которая может легко варьироваться в зависимости от интереса слушателей тех или иных специальностей.

В данном варианте он назван «Специальные социологические теории». Кроме этого названия в литературе используются и такие, как «Социологические теории среднего уровня», «Дисциплины отраслевой социологии», «Конкретно-социологические дисциплины» и т.д. В названиях этих блоков А.Н. Елсуков отдает предпочтение последнему названию, полагая, что иные названия не вполне точно передают суть данного раздела социологического знания, поясняя этот выбор аналогией с другими науками, где есть некое ядро и периферийные разделы знания, позволим себе с этим утверждением не согласиться исходя из структуры социологических знаний.

Далее А.Н. Елсуков поясняет, что название специальных социологических теорий (или теорий среднего уровня) создает иллюзию того, что здесь речь идет о сугубо теоретической отрасли познания, хотя любая частная социологическая дисциплина (например, социология семьи, управления или социология культуры и т.д.) имеет как теоретический, так и эмпирический (или прикладной) уровни своей организации. На наш взгляд, и этот тезис не бесспорен.

Второе замечание А.Н. Елсукова касается количественного показателя этих дисциплин. Он отмечает, что главный редактор журнала «Социологические исследования» Ж.Т. Тощенко считает, что их количество равно 30, с чем вряд ли можно согласиться (этот факт был отражен в одной из статей Ж.Т. Тощенко в журнале «Социологические исследования» - А.Ф.). Точное указание отраслевых социологических дисциплин вряд ли возможно, так как отдельных элементов социальной структуры, социальных явлений и

процессов, которые являются или могли бы стать объектом социологического рассмотрения, бесконечное множество. Имеется, например, социология культуры, но наряду с ней имеется социология искусства, за ней следуют социология музыки, театра, кино, массовых зрелищ и т.д. В настоящее время уже существует социология библиотечного дела, социология чтения, социология детского чтения, социология книги, социология словаря, социология массовой коммуникации и т.д.

Есть и еще одно важное с методологической точки зрения обстоятельство, касающееся этого блока вопросов. Суть его состоит в том, что один и тот же материал в разных учебных пособиях подается по-разному: в одних случаях речь идет о характеристике основных социальных институтов (семьи, образования, религии, экономики и политики, как это имеет место, например, в учебнике социологии Н. Смелзера), в других случаях этот материал трактуется как разновидность социологических дисциплин (например, социология семьи, социология образования, социология религии и т.д.). Ясно, что при таком подходе несколько смещаются ракурсы рассмотрения, казалось бы, одного и того же предмета, и эти различия необходимо учитывать в учебном процессе. Важно отметить, что именно эта часть курса социологии наиболее вариативна и решает методическую проблему о количестве отраслевых дисциплин в этой части курса (в большей степени посредством курсов по выбору).

Если учесть, что наряду с социологией в вузе читаются курсы экономической теории, религиоведения, политологии, культурологии, то вряд ли есть необходимость в общем курсе социологии подробно останавливаться на аналогичных вопросах без риска дублирования материала. Из всего перечня отраслевых социологий можно было бы предложить рассмотреть вопросы о браке, семье и управлении (так как эти вопросы имеют жизненно важное значение и нигде, кроме как в социологии, не разбираются), а также те, что непосредственно связаны со специальностью слушателей, предположим, социология медицины и здравоохранения для медиков, социология индустриальной социологии и социология труда для технических вузов, социология искусства (с ее подвидом) для вузов культурологического профиля, социология права для юристов и т.д., что и обеспечило бы профессиональный интерес слушателей.

Вопрос о формировании курса социологии тесно связан с вопросом о том, где, как и для чего возможно применение в будущей профессиональной деятельности знаний, полученных в процессе изучения этого предмета, какие его разделы являются наиболее значимыми для той или иной сферы деятельности. Каждый специалист ищет в этом предмете свой аспект, свои ценностные установки и практические рекомендации, которые можно использовать в профессиональной деятельности.

Определяя значимость социологии для специалистов разных профессий, необходимо иметь в виду то обстоятельство, что любой человек, а тем более специалист постоянно находится в определенном социальном окружении. Человек находится в семье, в трудовом коллективе, в политической или общественной организации, в транспорте, на отдыхе, в местах лечения и т.д. И где бы он ни был, он постоянно находится в окружении других людей, ощущая на себе их воздействие. При этом чем выше социальный статус личности, тем профессиональнее человек должен ориентироваться в вопросах социального взаимодействия. Все общественные науки помогают решать эту задачу. Но роль социологии здесь особенно велика. Современный человек не может нормально жить, не имея элементарных представлений о логике, философии, психологии, экологии и т.д., также он не может успешно действовать, строить свою жизнь и карьеру, не имея

основ общественнознания. Социология здесь выступает в качестве общего указателя нормального и отклоняющегося поведения. Можно сказать, что социологический аспект есть во всех сферах человеческой деятельности, поэтому список спецкурсов и дисциплин по выбору здесь просто неисчерпаем. Производство, экономика, политика, власть, управление, наука, искусство, спорт, маркетинг, реклама, религия и многое-многое другое содержат свой социологический стержень, знание которого необходимо как простому человеку, так и специалисту. Именно поэтому наряду с общим курсом социологии имеются весьма широкие возможности для привлечения внимания студентов к таким разделам социологического знания, которые будут иметь сугубо практический смысл и значение в их будущей профессиональной деятельности. Блок «Прикладная социология: методика и техника социологических исследований» имеет сугубо профессиональный смысл. Хотя этот блок имеет специальный характер и рассчитан в основном на подготовку специалистов-социологов, тем не менее, он имеет и общеобразовательный смысл. Понимая, что выпускники специальных факультетов не будут самостоятельно проводить социологические исследования, мы исходим из современных требований к специалистам высшей школы, ведь многие из них, заняв руководящие должности в сфере производства, управления, политики, науки, в средствах массовой информации, так или иначе будут сталкиваться с расширяющимся потоком социологической информации. Чтобы профессионально ориентироваться в этой информации, каждому специалисту необходим хотя бы минимум сведений о том, как эта информация собирается, как к ней относиться и какую пользу из нее можно извлечь. Именно поэтому данный аспект при всем дефиците учебного времени не должен опускаться как нечто второстепенное, ибо только здесь раскрывается сама технология изготовления социологической информации и ее практического использования.

Аналогичную позицию мы встречаем и у А.Н. Елсукова. Он, говоря, что в общем курсе социологии четвертый блок имеет скорее всего просветительное значение, имел в виду, что ни врач, ни инженер, ни юрист не будут выступать в качестве профессионального добытчика социологической информации. Поэтому вряд ли им понадобится подробное знание о программе исследования, инструментарии, методах социологического познания и отчетных документах. Однако подчеркивает, что все эти специалисты, как, впрочем, и все руководители, часто выступают в качестве потребителя социологической информации. А раз так, то им важно знать, как получена эта информация, что определяет ее достоверность, что означает ее репрезентативность, что означает ошибка выборки и т.д. Видимо, этот интерес и должен определять тот круг вопросов, с которыми должен познакомиться специалист - несоциолог, изучая методику прикладного социологического исследования. Учитывая тот факт, что многие из этих вопросов требуют практической проработки, их изучение наиболее целесообразно проводить в форме семинарских занятий.

При органической связи теории и практики изучение социологии уйдет от примитивно-обывательского подхода и будет вызывать у студентов стремление расширить рамки изучаемого материала за счет проработки дополнительных тем, которые выпадают из общего курса в силу недостатка учебного времени, что позволит расширить социологическую эвристику, творческие возможности студентов, сформировать культуру социологического мышления. Исследовательские работы студентов, представленные на университетских конференциях СмолГУ, тому

Вопрос 36. Дидактическая модель и структура содержания учебного предмета "Социология".

Добавил(а) Социология
24.01.11 04:53 -

свидетельство.

Следует подчеркнуть, что особое место прикладная социология занимает в программе подготовки педагогов, в современной практике работы которых стали уже привычными социологические, социально-педагогические исследования в сфере системы образования, внутренней и внешней среде образовательных учреждений, при решении социально-педагогических проблем. Вследствие этого полагаем, что данный раздел социологии тем более необходим всем специалистам–педагогам.

Необходимо учитывать изменения в Государственном стандарте, эти изменения учитываются в появляющейся новой учебной литературе. Несмотря на наше убеждение в необходимости раздела «Методики и техники социологического исследования», в учебниках и учебных пособиях по новому стандарту он отсутствует или описываются только методы сбора социологической информации .