

Автор: В. И. Боков

О практике применения метода авторизации в процессе преподавания учебного курса "Основы социологии"

Инновационные процессы в инженерно-техническом образовании
Инновационные процессы в образовании
Проблемы дидактики преподавания социологических дисциплин в высшей школе разработаны слабо. Вдвойне это касается метода авторизации.

В традиционном и наиболее распространённом употреблении термин «авторизация» обозначает одобрение автором перевода (как правило, с поправками) его оригинального текста. Но есть ещё одно значение термина «авторизация» и сопутствующих ему: «авторизованная(ый) книга, ...текст». Имеется в виду весьма интересная форма изучения-освоения-усвоения каких-либо знаний.

Интересная, прежде всего, для обучающихся — начиная с... малыша детсадовца, который авторизует (без всяких кавычек, в буквальном значении термина в этом его значении) книжку типа «Раскрась сам», и кончая, например, аспирантом или даже специалистом с учёной степенью.

Свидетельств появления этого значения, судя по фондам РГБ и ИНИОН РАН, крайне мало. Это: книга Н. Н. Халаджана, президента Московского экстерного гуманитарного университета (МЭГУ), и Ю. Ю. Иванова «Авторизованная педагогика», в которой сообщается о существовании метода и в общих чертах охарактеризована его методика применительно к экстернату (1999 г.); информативный сборник «Материалы Первой Ежегодной Российской научно-практической конференции «Авторизованные образовательные реформы»» (1997 г.), пособие А. В. Кураева (профессора Московской духовной академии) для интересующихся азами богословия; наконец, пособие В. Т. Ганжина, М. М. Гусева «Социология. Фундаментальный курс авторизованного изложения», подготовленный в упомянутом МЭГУ (1993 г.).

Авторизованное/авторизуемое образование в названных книгах, заслуживающих и рекомендации к чтению, и всяческого одобрения за пропаганду идеи, концепции, опыта, тем не менее, имеет мало общего с характеристикой и методикой, которые изложены в статье. Отнюдь не утверждая, что наш опыт и соображения лучше, выношу их на суд читателей в намерении внести вклад в поиск более эффективных путей преподавания социологических и — шире — обществоведческих знаний.

Метод был апробирован в ходе преподавания курса «Основы социологии» в Воркутинском филиале Ухтинского государственного технологического университета в 2007-08 учебном году. Объектом (для преподавателя), а по существу субъектом эксперимента была студенческая группа из 22 студентов-вечерников, для которых социология являлась непрофильной дисциплиной. Поэтому на первом этапе преподавания необходимо было разъяснить студентам — с акцентом на прикладную роль социологии — значения знания социологической азбуки — например, для руководства производственными коллективами разного масштаба.

Связанной с непрофильностью была и другая особенность курса — его чрезвычайная

краткость: шесть лекций и шесть практических занятий — что вдвойне побуждало всемерно интенсифицировать процесс преподавания-усвоения; иначе — сделать его максимально эвристичным, поисковым.

Это намерение нашло отражение уже во вводном слове к курсу. Оно — с учётом невозможности абсолютной точности при передаче устной речи, всегда содержащей ситуационную импровизацию — в общем таково:

«Друзья! Мы начинаем сегодня изучение курса «Основы социологии». В помощь изучению этого курса каждый из вас получает по экземпляру учебного пособия. Оно подготовлено мной и хотя в какой-то — отдалённой — степени напоминает так называемые рабочие тетради, применяемые в практике общеобразовательной школы, приближено к нашей специфике.

Поясню, почему для авторизации каждый из вас должен иметь свою собственную книгу, в то время как в обычной практике возможно использование библиотечных книг и брать их у товарищей.

Автор пособия — он же в данном случае преподаватель курса, то есть я, указан. Но на титульном листе пособия оставлена строка для введения имени... соавтора! Это каждый из Вас! Поэтому базовый текст является и называется открытым. Конечно, в смысловом отношении открытым для размышлений, оценок является любое литературное произведение, если оно читается заинтересованно, творчески. Но в данном случае открытым является сам текст. Соответственно с этим авторизуемая книга также может быть названа открытой. Открытой для соавторства. В перспективе — просто соавторской: в случае достаточно успешной авторизации. Ведь вы будете её непосредственно писать. Это замечание не применимо к тем частям базового текста, которые содержат специальное знание, относящееся, например, к истории социологической науки, к воззрениям её теоретиков, где «досочинять» что-либо, не имея соответствующих знаний, подготовки невозможно и, может быть, неуместно». Такова дидактически-методическая суть авторизации на стадии, предшествующей слушанию курса. Для чего нужна такая подготовка?

На наш взгляд, это необходимо для содействия более интенсивному и прочному усвоению содержания лекционного материала. Тем более при вечерней форме обучения, которая, во-первых до крайности сжата и, во-вторых, рассчитана на людей без излишков времени.

Конечно, в отличие, например, от контрольных работ, предусмотренных сегодня образовательными стандартами, зачётов и других форм самостоятельной работы учащихся, авторизация не входит в число обязательных дидактических элементов. И всё же она может быть рекомендована студентам как очевидное средство повышения эффективности познавательной деятельности. При этом не исключалась возможность предъявления удачно авторизованного пособия в качестве контрольной работы.

Как авторизация выглядела на практике? Имея пособие, студент, готовясь к слушанию лекции, читает дома, до предстоящей лекции её «болванку». При этом, исходя из смыслового контекста и на основе уже имеющихся у него знаний, он может дополнять, оснащать предлагаемый текст собственными суждениями, фразами, словами. Для этого в тексте имеются пробелы, которые носят характер интеллектуальных провокаций, стимулов, готовящих к слушанию лекции. Тем самым заведомо исключено примитивное запоминание для последующего репродуктивного воспроизведения материала. При этом по мере прохождения курса, накопления знаний заполнение

Добавил(а) Социология
09.10.11 23:10 -

пробелов требует от студента всё больших знаний, больших мыслительных усилий. Если вначале пером в существенной мере будет руководить подсказывающий/наводящий контекст, то постепенно всё большую и большую роль станет играть общий смысл, понимание социологии как науки и можно сказать, формирующееся «социологическое чутьё», которое в зачаточном виде имеется у человека с определённым жизненным опытом.

Покажем на нескольких примерах, фрагментах текста, каким образом студенты в качестве читателей пособия побуждались к его авторизации.