

СЕЛЬСКОЕ УЧИТЕЛЬСТВО: ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

СИЛЛАСТЕ Галина Георгиевна - профессор социологии, доктор философских наук, зав. кафедрой социологии Финансовой академии при Правительстве РФ

Процесс экономических реформ в России сопровождался резкими и негативными явлениями во всей системе сельского образования, усилением и без того большой разницы в уровнях обучения сельских и городских жителей. В начале 90-х годов в сельской местности доля занятого населения с высшим образованием составила всего 7% (это в 2,5 раза меньше, чем в городах) с неполным средним образованием - около четверти [2]. К концу 90-х годов диспропорция стала еще резче, а инвестиции в сельское образование снизилось до минимального уровня.

Статья подготовлена на основе материалов социолого-педагогического исследования “Ценностные ориентации сельских учителей, учащихся и их родителей в условиях становления рыночной экономики на селе”, проведенного в 2001 г. кафедрой социологии Финансовой академии при Правительстве РФ под руководством Г.Г. Силласте, в рамках исследовательской Комплексной программы “Развитие системы образования в сельском социуме: интеграция науки и практики”, осуществляемой с 1999-2002 гг. Институтом социальной педагогики РАО и Ассоциацией социальных педагогов и социальных работников (научные руководители проф. В.Г.

Бочарова и В.А. Поляков)

Значительно ухудшились экономические, интеллектуально-кадровые и материально-технические возможности сельской школы. Пришла в упадок вся социальная инфраструктура села. Снижается доступность образования для сельской молодежи, сократился радиус возможности ее перемещения в города для получения высшего образования, не говоря уже о престижных столичных вузах. Растет замкнутость сельской жизни, которая все больше ограничивается пределами своих деревень, что еще более снижает уровень информированности, социальную активность и мобильность сельских учителей, школьников и их родителей.

Налицо серьезное противоречие между заинтересованностью селян в получении доступного и квалифицированного образования своих детей, способного обеспечить их дальнейшее профессиональное и индивидуальное развитие в качественно новых социально-экономических условиях, - с одной стороны, и неуклонно сокращающимися в результате проводимых реформ реальными возможностями сельских детей в получении качественного, конкурентоспособного по отношению к городскому, образования на селе, - с другой.

Данное исследование является одной из первых попыток комплексного подхода – с позиций социологии и социальной педагогики – к изучению специфики российского сельского образовательного социума, особенностей его структуры, эволюции сознания и поведения в новых социальных условиях. Это исследование вписывается в жизненно важную для нашего общества проблему – реформирования средней и высшей школы, осуществляемого в настоящее время.

В качестве основного метода сбора первичной социологической информации использован анкетный опрос учащихся - по месту обучения; учительства - по месту работы, родителей - по месту работы и жительства). Общий массив – 3000 респондентов. Выборка многоступенчатая, районированная по методу квот, с использованием гнездовой выборки при опросах в школах. Территориально-географическая структура выборки включает 18 регионов из всех социально-экономических зон России и регионов, являющихся опытно-экспериментальными районами ВНИК “Сельская школа и социум” [1].

Сельский учитель и его семья: социально-демографический портрет

Важнейшим социальным институтом, призванным обеспечивать социализацию личности в сельской местности, сохранение национальной культуры, традиций и обычаев, формирование гражданина своего Отечества является сельская школа.

К настоящему времени сельский образовательный социум составляют 6,4 млн. школьников, 695 тыс. учителей, 46,1 тыс. дневных общеобразовательных школ [3].

Сельское учительство – это социально-профессиональная и территориальная общность, объединяющая учителей школ разных уровней образования (начального, неполного среднего), с разной специализацией базового образования и различными сроками их профессиональной деятельности в сельской местности.

Среди опрошенных сельских учителей - абсолютное большинство (85,3%) - женщины, преимущественно экономически активного возраста. Предпенсионная группа составила 9% женщин, 5,1% мужчин. Группа учителей пенсионного возраста совокупно (мужчины и женщины) - немногим более 1% .

По уровню образования – 81,2% учителей имеют высшее (в т.ч. 4,1% - незаконченное высшее) образование, со средним специальным образованием

около 15%. Преобладающее большинство (78,8%) имеет педагогическое образование; на втором месте - учительство с высшим гуманитарным

образованием. Базовое техническое, психологическое и экономическое образование имеют соответственно 3,3; 2 и 1,2% опрошенных.

По должностному статусу - 85% - учителя, из которых 35% - классные руководители; 6,8% - завучи; 3,9% - социальные педагоги. По стажу педагогической деятельности большинство опрошенных (59%) учительствуют в своих школах свыше 10 лет, из них каждый второй - свыше 20 лет. Таким образом, сельское учительство представляет сложившийся опытный, профессионально подготовленный педагогический корпус.

Заметная часть учителей (17,6%) работает в сельской местности от 5 до 10 лет. Каждый десятый опрошенный (10,3%) - молодой учитель со стажем от года до 5 лет.

В целом, независимо от региона, общий педагогический стаж большинства опрошенных (67%) от 10 до 20 лет и выше. Начинающих педагогическую работу на селе (до 1 года) - 2%.

Неотъемлемой компонентой профессионального портрета учительства

является повышение квалификации. В течение последних 5 лет его прошли 67% опрошенных. Каждый второй учитель (50,6%) живет на селе свыше 10 лет, а 33,6% - всю свою жизнь, т.е. с рождения. Таким образом, 84% учителей - это люди, хорошо знающие деревенскую жизнь, со всеми ее трудностями и невзгодами, обладающие большим жизненным опытом, что имеет первостепенное значение для анализа роли учителя на селе, оценки его авторитета и влияния на крестьянских детей. Вместе с тем, 10,2% учителей прибыли в сельскую местность уже в период демократических преобразований: 22,2% приехали из других сел; 5,8% - из городов; 5,1% - из ближнего зарубежья (из бывшего СССР); 0,5% опрошенных учителей до перехода на работу в сельскую школу жили в "горячих точках" России. Эти учителя так называемой постперестроечной генерации имеют свои особенности адаптации на селе.

Важной чертой портрета сельского учителя является его семейное положение. В деревне с ее сохранившейся замкнутостью, известной изолированностью, семья в

жизни каждого учителя играет первостепенную роль. 76,3% сельских учителей – семейные (холостяков и незамужних - 20,9%); 83% имеют детей, почти каждая вторая семья (41%) - двоих. Многодетных семей - 12%. Это больше, чем в городе. Примечательно, что 45% детей школьного возраста учатся в тех же школах, где преподают их родители - отец или мать 14,4% из них учатся в 5-7 классах; 12% - начальных; 8% - в 8-9-х классах; 5,6% - в 10-11-х.

Это “образовательное единство” учителей и детей - одна из существенных особенностей сельской школы, отличающей ее от городской. Создается непосредственная взаимная ответственность родителей-учителей и их детей-школьников.

Доходы сельских учителей и источники их получения

По самооценкам опрошенных, соотношение тех, кому “в целом на жизнь хватает” с теми, у кого положение плохое, и они “едва сводят концы с концами” или даже живут на “нищенском уровне” (7%) составило 1:1 (48% к 48%). Только около 5% считают положение своих семей “вполне благополучным”. И это при том, что традиционно уровень потребностей и запросов деревенского населения по сравнению с городским более низкий Из

каких источников формируется доход семьи сельского учителя? (табл. 1).

Доходы от дополнительной работы вне школы, т.е. от вторичной занятости, имеют всего 2,6% учителей, поскольку рынок труда и занятости в сельской местности крайне ограничен. Заметим, что в отличие от города, где широко распространено репетиторство, сельский учитель почти лишен его (имеют всего 1,1% респондентов); он по существу не имеет сбережений (0,6%) и, следовательно, процентов от них. Анализ самооценок респондентов относительно трудовой занятости мужа, жены и взрослых детей в различных

сферах экономической жизни села показал, что преимущественными формами занятости мужчин являются: работа на госпредприятиях (23,1%), непосредственно в сельских школах (11,3%), в коллективных (9,2%) и

Таблица 1

Шкала доходов семьи сельского учителя (в %)

Место

Виды доходов

1

Личная зарплата

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

94,1

2

Зарплата жены (мужа)

58,8

3

Социальные пособия на детей

19,5

4

Пенсии родителей

16,2

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

5

Торговля продукцией со своего участка

15,7

6

Различные приработки членов семьи

7,2

7

Заработки взрослых детей

5,1

8

Оплата от дополнительной работы вне школы

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

2,6

9

Репетиторство

Доход от квартирантов

1,1

0

10

Доход от сбережений

0,6

личных (6,5%) хозяйствах. 5% ездит на работу в город. Незначительная часть мужей трудится также в воинских частях (1,9%), строительных артелях (1,3%) фермерских хозяйствах (0,8%); 4% являются безработными.

Трудовая занятость взрослых детей имеет иной характер: они предпочитают работу в городе (6,8%), преимущественно – на госпредприятиях (5,5%); 4% работают в сельских школах; 2,1% заняты в личных хозяйствах. Остальные (от 0,8% до 0,2%) - трудятся в коллективных хозяйствах, воинских частях, строительных артелях и фермерских хозяйствах. Почти 5% - безработные.

Трудовая занятость женщин - членов семей имеет также свою специфику, вытекающую из общего положения женщин в деревне, крайне ограниченных возможностей рынка женского труда, занятости и профессий в

сельской местности. Практически единственной формой приложения женских сил является все та же сельская школа (28,3%), где, как правило, работают другие члены семьи - мужчины. 3,1% женщин заняты на госпредприятиях; остальные (0,4-0,6%) - в коллективных и личных хозяйствах. Единицы (0,6%) - ездят на работу, безработных - 0,6%.

Таким образом, трудовая занятость на селе резко отличается от городской своей ограниченностью выбора. Поэтому женщины часто либо вообще не могут трудоустроиться, либо ищут заработки в городах, или полностью заняты в личных хозяйствах. Чаще других в сельских семьях безработице подвержены взрослые дети.

Качество жизни сельского учителя

Качество жизни - интегративный показатель, характеризующий качественную сторону

удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей людей в сравнении с сопоставимым уровнем или стандартом жизни. Качество синтезирует цели и ценности общества, конкретного социума. Понятие “качество жизни” не является тождественным понятию “образ жизни” или “стиль жизни”. Повышение качества жизни на селе рассматривается как важнейшее условие совершенствования образа жизни в реформируемой России в целом и особенно сельских учителей.

Составными элементами качества жизни являются: трудовая занятость и уровень доходов, обеспеченность жильем, различными видами бытовой техники; состояние здоровья и возможность бесплатного пользования медицинскими услугами, в целом системой здравоохранения; доступный отдых.

Переход к рыночным отношениям в российском обществе ознаменовался резким снижением качества жизни всего населения, связанным с его массовым обнищанием, социальным расслоением на полярные группы бедных и богатых, снижением доступности бесплатного здравоохранения и образования, отдыха, медицинского обслуживания.

Жилье - жизненно важная проблема для любой семьи и одна из главных характеристик качества жизни, тем более на селе, где собственный дом, например, и примыкающий к нему участок земли являются заметным источником пополнения семейного бюджета. В действительности же только 22,2% опрошенных учителей имеют собственный дом, 31% живет в ведомственных квартирах; 26,3% - в приватизированных квартирах; 11% - в доме родителей; 5,4% - снимают комнату или квартиру. Последняя цифра кажется небольшой, но за ней скрываются судьбы тысяч учителей, не имеющих в сельской местности своего жилья.

Другим показателем уровня и качества жизни является наличие бытовой техники и транспортных средств в семьях. Об уровне обеспеченности семей сельских учителей говорят следующие данные (табл.2)

Как видим, наиболее высокая обеспеченность телевизорами и холодильниками. Это стандарт еще советского образа жизни, сохранившийся до последнего времени. Высокая оснащенность телевизорами в значительной мере восполняет почти полное отсутствие подписных изданий (газет, журналов, книг). Невысока обеспеченность учительских семей транспортными средствами - автомобилями (31,5%) и мотоциклами

(31,5%),

Таблица 2

Обеспеченность бытовой техникой и транспортными средствами (в % к числу опрошенных)

Телевизоры

94,7

Холодильники

88,9

Бытовые электроприборы

68,5

Видеотехника

44,2

Радиоприемники

42,1

Велосипеды

35,0

Автомобили

31,5

Мотоциклы

16,9

Компьютеры:

без подключения к сети Интернет

3,2

с подключением к сети Интернет

0,4

жизненно необходимыми особенно в сельской местности. Однако для большинства учителей приобретение их остается дорогостоящей, практически неразрешимой проблемой.

Учитывая современные высокие требования к компьютеризации учебного процесса, обращает на себя внимание ничтожное количество личных компьютеров - всего 3,2%. Приобретение дорогостоящей компьютерной техники для сельского учителя пока недоступно. Видимо, назрел вопрос о создании льготных условий для более интенсивной компьютеризации сельских школ, процесса обучения, приобретения учителями компьютеров.

Важнейшим показателем качества жизни является состояние здоровья населения и доступность услуг здравоохранения. Известно, что состояние здоровья россиян за последние десять лет резко ухудшилось, и это одна из негативных характеристик снижения качества их жизни. В исследовании была предпринята попытка “замерить” качественные показатели здоровья сельских учителей через их самооценки (см. табл. 3).

Согласно полученным данным, здоровье сельских учителей значительно подорвано, и каждым пятым оценивается как в целом плохое (оценки “плохое” и “очень плохое” – 20,6%). Преобладающее большинство учителей считают состояние здоровья своего мужа или жены, детей “средним”. Здоровье жен и мужей как “хорошее” оценили всего 11-12%, а детей 18% опрошенных. У преобладающего большинства сельских учителей (66,5%) оно среднее; у каждого пятого - плохое и лишь у одного из шести детей – хорошее.

По данным исследования услугами бесплатного здравоохранения (отчасти и в полной мере) пользуется абсолютное большинство учителей и членов их семей: 81% опрошенных, из которых лишь 11% - “в полной мере”. Совсем не пользуются такими услугами - примерно каждый седьмой учитель.

Таблица 3

Оценка состояния здоровья членов сельских семей *(в % к числу опрошенных)*

Оценки здоровья

Личное

(учителя)

Мужа

(жены)

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

Детей

Хорошее

11,1

11,6

17,9

Среднее

66,5

52,9

57,0

Плохое

19,0

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

9,3

5,5

Очень плохое

0,8

1,1

0,4

В целом плохое

19,8

10,4

5,9

Сельский учитель о российских реформах

Как и вся Россия, деревня прожила последнее десятилетие в условиях тяжелых последствий экономических реформ, затронувших все глубинные основы бытия российского общества – экономику, политику, духовную жизнь, семейный быт. В какой мере, по оценкам сельских учителей, в обществе реализованы социальные и демократические цели реформ? (табл.4).

Приведенные данные свидетельствуют: общественное мнение сельского учительства практически единодушно в своем признании того, что в результате реформ удалось создать в стране систему частного предпринимательства - 83,6% против 3,3% отрицающих этот факт, т.е. в соотношении 28 : 1. Аналогичны оценки и по другим параметрам реформ. Так, по признанию 49% опрошенных в целом (“полной мере и отчасти”) в стране сложилась рыночная экономика. Соотношение “за” и “против” 2 : 1 (49 к 22%). Считают в целом реализованной такую важную цель экономических реформ, как “ликвидация уравниловки в оплате труда” 41% опрошенных, отрицают - 27% (т.е. 1,5 : 1).

Еще более консолидированным является общественное мнение учителей в оценке демократических изменений в российском обществе. Признают, что: в стране реально существует свобода слова, митингов и собраний 6 : 1 (68% против 11%); обеспечена свобода въезда и выезда из страны 4 : 1 (47% против 13%); в основном сложилась многопартийная система почти 4 : 1 (или 46% против 12%).

Полученные данные, характеризующие мнение сельского учительства, в целом отражают общую тенденцию итогов процесса смены социализма капитализмом в России. Соотношение признающих и отрицающих такую смену составило 2,5 : 1 (37% против 14,4%). Однако (и это следует особо отметить), по данному вопросу в общественном мнении сельских учителей проявляются самые большие колебания: 41% опрошенных затрудняются определить свою позицию. И в оценках ряда других преобразований общественное мнение сельских учителей отнюдь не является окончательно

Таблица 4
Степень реализации демократических реформ по оценкам учителей

(в % к числу опрошенных)

Ранг в

шкале

реали-

зации

Шкала реализации

В целом реализованы

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

Не реализо-ваны совсем *

Соотноше-ние: в це-лом реали-зованы и не реализова-ны совсем

В пол-ной мере

Отчасти

1

Развитие частного предпринимательства

85,1

3,0

28:1

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

26,3

58,8

2

Свобода слова, митингов, собраний

68,5

11,3

6:1

22,0

46,5

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

3

Свобода выезда из страны

~47

13,3

4:1

19,7

27,1

4

Замена социализма капитализмом

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

~37

14,2

~2,5:1

9,0

27,6

5

Создание рыночной экономики

49

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

22,4

~2:1

4,5

44,5

6

Ликвидация уравниловки в оплате труда

~41

27,2

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

1,5:1

9,7

31,1

7

Улучшение уровня и условий жизни людей

~22

70,1

1:3

1,4

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

20,2

8

Многопартийная система

46,1

12,5

~3,5:1

22,5

23,6

* Не включены данные по затруднившимся ответить

сложившимся. Так, воздержались от оценки степени реализации “свободы выезда из страны”, “создания многопартийной системы” по 32% опрошенных; а от оценки итогов ликвидации уравниловки в оплате труда и создания рыночной экономики - 23-25%.

Итак, позитивно оценивая осуществление ряда целей экономических реформ, сельские учителя не впадают в эйфорию, отчетливо сознавая, что от замены социально-экономического строя в стране фактически они не получили главного - повышения уровня и улучшение условий жизни. Именно так считают 71% опрошенных (против 21%), т.е. признание результатов реформ негативными для сельских тружеников составило в соотношении 3,5 : 1. Иными словами, сельские учителя отчетливо видят противоречие между формально провозглашенными либеральными ценностями и их практическими последствиями для жизни селян.

Особый интерес для села представляет судьба земель сельско-хозяйственного назначения. По данным министра сельского хозяйства РФ А.В. Гордеева, уже в настоящее время 70% сельскохозяйственных земель находятся в частной собственности. Весной 2001 г. Государственная Дума приняла в первом чтении закон о купле-продаже сельхозугодий. Этот вопрос много лет был предметом дискуссий в российском Парламенте. Принятие окончательного решения сдерживали позиции защитников интересов крестьянства и многих субъектов Российской Федерации, решительно возражавших против купли-продажи сельскохозяйственных земель. Такой точки зрения придерживаются и сельские учителя.

Согласно результатам исследования, большинство учителей (52%) -противники свободной купли-продажи сельскохозяйственных угодий. Однако, существует значительная группа сторонников (почти 31%), из которых полностью поддерживают лишь 6%. Но и число учителей, не определивших свою позицию, заметное (13,3%).

Безопасность сельского учителя и его семьи

Современному сельскому образу жизни стали присущи несвойственные ранее или мало распространенные прежде негативные черты, многие из которых, по признанию учителей, получили теперь широкое распространение в сельском социуме, о чем свидетельствуют материалы таблицы 5.

Материалы исследования обнажили фактическое признание сельским учительством алкоголизации деревни (97,1%). Массовое пьянство стало реальной угрозой для жизни, работы, быта всего сельского населения. Пьянство идет “рука об руку” с воровством (78,3%) и бытовым хулиганством (66,6%). Резко снизился уровень безопасности сельской семьи. Укоренилась детская беспризорность (35,4%) (масштабы, не наблюдавшиеся даже в тяжелейшие периоды российской истории - Гражданской и Отечественной войн). Сама сельская семья (по признанию каждого четвертого учителя) стала очагом насилия (25,8%) и наркомании (23,8%). В сельскую жизнь буквально ворвались социальные явления, ранее не свойственные ее патриархальному образу: проституция (20,5%) и тяжелые преступления против личности - 13,8% опрошенных.

Таким образом, в начале XXI столетия сближение города и села приобрело в России новые социально-уродливые формы. Как городской, так и сельские социумы стали девиантными

с
одинаковыми
направлениями
аморализма и преступности, массовым падением нравственности населения. Судя по
результатам
нашего
исследования,
такой

Вывод можно считать

Таблица 5

Степень распространенности негативных явлений на селе (в % к числу опрошенных)

Ранг в шкале распространности

Негативные явления

% опрошенных

I

Пьянство

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

97,1

II

Воровство

78,3

III

Бытовое хулиганство

66,6

IV

Детская беспризорность

35,4

V

Коррупция чиновников

30,0

VI

Насилие в семье

24,8

VII

Наркомания

23,8

VIII

Проституция

20,5

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

IX

Тяжкие преступления против личности

13,8

X

Взяточничество

20,7

XI

Ничего такого нет

11,8

общепризнанным. Всего 0,9 % учителей закрывают глаза на реальность и не видят вопиющих негативных явлений в сельском образе жизни.

Исторический опыт показывает, что всегда, когда в обществе происходят коренная ломка социально-экономического уклада и деформация традиционного образа жизни, неизбежно возникают реальные угрозы безопасности личности и семьи. Российское село фактически потеряло спокойствие и стабильность социальной среды. По признанию лишь 10,8% опрошенных учителей их семьи чувствуют себя в полной безопасности. Более, чем в пять раз больше тех (59,2%), кто ощущает угрозы своей семье, считают ее безопасность лишь частичной, а 15,4% вообще не считают сельскую жизнь безопасной.

О том, что безопасность семьи подорвана, свидетельствует и резко осложнившаяся на селе проблема детства. 75% учителей постоянно сталкиваются с непосещением детьми школы, что стало подлинным бедствием для образования на селе. Две трети учителей констатируют наличие детских правонарушений (66,3%). Каждый второй учитель сам сталкивается с фактами брошенных родителями детей (55,4%). Учителя признают, что им приходится иметь дело с беспризорными детьми и алкоголиками (22-24%), а также наркоманами (11,1%). Сложность, противоречивость, а зачастую обездоленность и безысходность детства создают реальные и потенциальные угрозы для безопасности всего сельского населения, в том числе учительства.

Естественно, возникает вопрос: в какой мере сложившиеся на селе условия устраивают учительство?

Российская деревня на протяжении всей своей истории, похоже, настолько привыкла к тягестям, невзгодам и крутым поворотам судьбы, что даже почти половину опрошенных учителей – 49,3% “в целом” устраивает их образ жизни, но, лишь 2% - “в полной мере”. Однако (и это следует особо подчеркнуть) почти 44% респондентов сельская жизнь “не устраивает совсем”. Такой негативизм половины сельского учительства вполне мотивирован: низкая зарплата (78,4%); ограниченные

возможности трудоустройства (60%); отсутствие условий для досуга и отдыха (46,9%), крайне низкий уровень жизни (45,5%). Недовольство учительства вызывают также плохая организация здравоохранения на селе (38,8%), сложности для молодых в создании семьи (36%), необеспеченность транспортом и бездорожье (31%), трудности повышения квалификации и переквалификации (25,6%), недоступность занятий спортом (8,3%). Однако политическую пассивность селян считают недостатком только 13,4% учителей. Этот мотив занимает предпоследнее место, что в известной мере является свидетельством низкой политической активности самого сельского учительства.

Если обобщить основные мотивы недовольства учителей, то окажется, что они затрагивают все основные стороны сложившегося на селе образа жизни, и отнюдь не поверхностно-конъюнктурного, а глубинного характера.

Поэтому свое морально-психологическое состояние оценивают как оптимистическое всего 9,6 % учителей (рисунок).

Таким образом, морально-психологическое состояние абсолютного большинства сельских учителей (до 85%) – депрессивное (напряжение, раздражение). Оптимистический уравновешанно-спокойный духовный настрой характерен менее, чем для 17%.

Духовная депрессия не способствует социальному оптимизму, уверенности в будущем.

Самую сильную обеспокоенность учителей вызывают будущее семьи - почти 54% и страны - 48,8%, а затем уже личные интересы, собственная безопасность (47,3%). Учительство испытывает почти в равной мере чувство тревоги за судьбы села и школы, воспринимаемые как неразрывное целое. Но полностью спокойных за будущее своей страны, села, своей школы оказалось всего от 3 до 5%.

“Лестница” морально-психологического состояния сельского учительства России (
в % к числу опрошенных)

Испытывают

% к числу

опрошенных

Напряжение

51,9

Раздражение

32,9

Подавленность

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

29,5

Страх

16,5

Спокойствие

16,5

Пессимизм

13,3

Оптимизм

9,6

Безразличие

4,7

Таблица 6

Шкала социального оптимизма сельского учительства *(в % к числу опрошенных)*

В целом спокойны

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -

Не спокойны совсем

За свое будущее

46,5

47,3

За свою семью

38,8

53,7

За свою школу

48,1

39,2

За свое село

40,1

40,2

За будущее страны

27,6

48,8

Уровень социального оптимизма связан с миграционными настроениями. Одна из задач исследования состояла в том, чтобы выявить миграционный ресурс на селе, распространенность миграционных настроений среди учителей сельских школ.

Как свидетельствуют результаты опроса, несмотря на тяжелые условия жизни, миграционные настроения у сельского учительства не являются преобладающими. 62,2% опрошенных - противники отъезда из села, а 15,4% из них "даже мысли об этом не

допускают". Они - "патриоты села".

И все же не следует недооценивать уровень миграционных настроений. Убежденными сторонниками отъезда из села являются 8,3% учителей, еще 16,5% "собираются, хотя и колеблются"; 10,5% опрошенных уклонились от ответа. В целом общий миграционный ресурс сельского учительства составляет не менее 25% без учета группы тех (10,5%), кто в этом важном вопросе пока не определил свою позицию.

Образ жизни и адаптационный ресурс сельских учителей

Анализ образа жизни предполагает выявление реального содержания социальных и социокультурных потребностей, интересов, стимулов деятельности и ее мотивации, а также действующих традиций, обычаев и

социальных ценностей, обуславливающих специфику повседневной жизни сельских учителей, ее социально-психологический климат, нравственную атмосферу.

Полученные данные, характеризующие сегодня сельский образ жизни, можно типологизировать по трем группам критериев: социально-экономическим, социокультурным и психологическим

К первой группе относятся такие черты образа сельской жизни как: бесперспективность для молодежи, скромность в запросах и потребностях, резкое

расслоение на бедных и богатых .

Самой характерной чертой сельского образа жизни в настоящее время стало, по признанию учителей, отсутствие перспективы жизни на селе для молодежи (69,3% ответивших). А ведь обучение и воспитание молодых - главная цель, смысл жизни учителя. Второй, важнейшей чертой является социальная дифференциация сельского населения на бедных и богатых (39,0%). Именно эти две черты являются доминантными и определяют сегодня образ жизни всего сельского населения России - и молодежи, и старшего поколения.

К социокультурным чертам сельского образа жизни можно отнести: скромность в запросах и потребностях - 53,8% респондентов; привязанность к работе на земле (39,3%); изоляция от культурной жизни страны (32,3%); приверженность прошлым идеалам, ностальгия по прошлому (16%); признание, что сельская семья более прочная, чем городская (16%); верность исторической памяти (7,5%); высокие требования к нравственности человека (6,1%).

Многие из этих черт являются традиционными для российской деревни. Среди новых черт отметим “приверженность прошлым идеалам, ностальгия по прошлому” и “верность исторической памяти”. Эти особенности порождены неоднократными на протяжении последнего десятилетия попытками очернения истории России и СССР, Великой Отечественной войны, революционного прошлого страны, идеалов социализма.

К психологическим чертам сельского образа жизни, по мнению учителей, относятся: открытость людей, их дружественный настрой (17,3%);

живучесть духа коллективизма (9,2%); доверие к местной власти (5,3%).

Сравнивая результаты социологических исследований сельского образа

жизни, проведенных в советское время, можно констатировать значительное снижение духа коллективизма, требований к нравственности человека, открытости людей. Скорее

всего это результат общей и далеко зашедшей эрозии морали, нравственности, в целом духовности в обществе, произошедшей за годы перехода к рыночной экономике.

Семья, учащиеся и учительство в условиях перехода села к рыночным отношениям вынуждены приспосабливаться к социальным последствиям переходного периода. Эти последствия: безработица, изменение уровня доходов и обеспеченности семьи; либерализация (свобода фактически) цен и новое качество жизни; распад коллективных и создание фермерских хозяйств; качественное изменение характера труда; сокращение социальных

возможностей и перспектив; снижение социального и профессионального статуса; принципиальное изменение стартовых возможностей развития (прежде всего в сфере образования); резкое сужение культурного пространства на селе, сокращение доступа к культурным и духовным ценностям; коммерциализация всех сфер общественной жизни, социальная дискриминация; морально-психологическая отчужденность, социальная депрессия; смена (зачастую радикальная) социальных приоритетов в обществе и в сельской жизни; вытеснение коллективистской, общинной психологии индивидуалистической и эгоцентристской; насаждение в массовом сознании селян чуждых им морально-этических ценностей и нравственных ориентаций.

В какой мере сельское учительство адаптировалось к тяготам рыночных отношений? Степень адаптации замерялась по десяти основным показателям жизни на селе с использованием пятибальной шкалы: приспособились в полной мере; в значительной мере; в незначительной; не приспособились совсем; затрудняюсь ответить. Для анализа выделены три группы адаптации сельских учителей: хорошо адаптированные: “приспособились в полной мере” и “в значительной мере”; плохо адаптированные: “приспособились в незначительной мере”; дезадаптированные: “не приспособились совсем”.

Результаты исследования показали, что к новым условиям жизни на селе “в полной мере адаптировались” всего 4,3% опрошенных, “не приспособились совсем” - 7,8%; 78,1% приспособились с разной степенью адаптации. Соотношение групп учителей, адаптированных хорошо, плохо и дезадаптированных к новым условиям жизни на составляет: 35-47,5% и 7,8%.

Но определение “новые условия жизни на селе” - интегративный показатель. Он объединяет ряд социологических показателей по конкретным сферам жизнедеятельности: экономической, социальной, духовной.

Что касается экономической адаптации, то самой многочисленной дезадаптивной группой (46,4% опрошенных) являются сельские учителя, которые не приспособились к недостатку средств на приобретение газет, книг и журналов. Ведь совсем недавно Россия, и в том числе ее сельские жители, была самой читающей страной в мире и учителя не могут привыкнуть к тому, что теперь просто не в состоянии выписать газету и журнал, к которым привыкли за десятилетия. Это вынужденное самоограничение в получении информации напрямую связано с главным показателем – невыплатой заработной платы (41,5%); трудности выживания сельской школы отметили 15,4% респондентов.

В области социально-правовой адаптации сельское учительство наиболее трудно приспособляется к новым формам и средствам защиты своих социальных прав (35,4%). Не удивительно, так как эта “новая система социальной защиты” построена на принципах, чуждых сельским жителям, как впрочем и большинству трудового населения страны. Это полный отказ от патерналистской функции государства, подмена социальных гарантий мнимой социальной защитой, перекладывание основной тяжести социальных расходов (жилищных, медицинских, образовательных, транспортных, пенсионных и других) на плечи самих работников. На этом фоне даже дезадаптация к социальному расслоению деревни на бедных и богатых слабее, чем к социальной политике правительства (27,7%).

В сфере духовной жизни самый высокий уровень дезадаптации сельского учительства к внедрению непривычных для россиян идеалов (36,3%) крайне правых неолиберальных взглядов на экономику, политику, культуру и межличностные отношения, массированно пропагандируемых электронными и печатными средствами информации.

* * *

В настоящей статье рассмотрен лишь один из сюжетов комплексного исследования "Ценностные ориентации учителей, учащихся и их родителей. В условиях становления рыночной экономики на селе [4]. Автор не ставил своей целью в данной статье анализ результатов опросов родителей сельских школьников и самих школьников по острейшим проблемам сельского образа жизни, эволюции жизненных ценностей и идеалов, состояния и перспектив образования в сельском социуме. Автор надеется, что представляющие научный и практический интерес результаты социолого-педагогического исследования в ближайшее время станут достоянием нашей научной общественности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Силласте Г.Г.* Методология и методика социолого-педагогического исследования // "Ценностные ориентации сельских учителей, учащихся и их родителей в условиях становления рыночной экономики на селе" (ч. I). М.: АСОПиР, 2001.
2. Социальное развитие села: проблемы и тенденции. Экономист, 2000, №2. С.92.
3. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, 2001. М., 2002. С.142.
4. *Силласте Г.Г.* Ценностные ориентации сельских учителей в условиях становления рыночной экономики на селе. (По результатам социолого-педагогического исследования, часть 2). М.: АСОПиР, 2001; Интеграция сельских учителей в социокультурную среду (часть 3). М.: АСОПиР, 2002; Образ жизни семьи сельского школьника на рубеже веков (часть 4). М.: АСОПиР, 2002; Идеалы, политическая активность и досуг родителей сельского школьника (часть 5). М.: АСОПиР, 2002.

ОБРАЗ ЖИЗНИ И АДАПТАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Добавил(а) Социология
06.09.10 08:58 -
