

АНАЛИЗ И САМОАНАЛИЗ ЗАНЯТИЙ (УРОКОВ)

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОКОВ

Существует множество подходов к анализу уроков независимо от их формы. В общем плане проведения анализа урока выделяют шесть опорных пунктов:

1. Психологическая цель.
2. Стиль деятельности педагога.
3. Организация познавательной деятельности учащихся.
4. Организованность учащихся.
5. Учет возрастных особенностей учащихся.
6. Выполнение ТЦУ и конечный результат урока.

По этим позициям проводится полный или частичный анализ урока, т.е. наиболее значимых для конкретной ситуации его разделов. Рассмотрим подробнее этот подход на материале анализа «стиля деятельности педагога» и «организации познавательной деятельности учащихся».

Стиль деятельности педагога как объект анализа, по Л. Т. Охитиной, предполагает ответы на два вопроса. Первый вопрос - в какой мере содержание и структура урока отвечают принципам развивающего обучения, а именно:

- соотношение нагрузки на память детей и их мышления;
- соотношение воспроизводящей деятельности учащихся и творческой;
- соотношение усвоения знаний в готовом виде (со слов учителя, учебника, пособия) и в процессе самостоятельного поиска;
- какие звенья эвристического обучения выполняются учителем, а какие - учащимися (кто ставит проблему, кто формирует, кто решает);
- соотношение контроля, анализа и оценки деятельности школьников, осуществляемых учителем, и взаимной критической оценки, самоконтроля и самоанализа учащихся;
- соотношение побуждения учащихся к деятельности (комментарии, вызывающие положительные чувства в связи с проделанной работой; установки, стимулирующие интерес; волевое усилие к преодолению трудностей) и принуждения (напоминание об отметке, резкие замечания, нотации).

Второй вопрос, на который готовится ответ при анализе стиля, это каковы особенности при самоорганизации учителя, т.е.:

- подготовленность учителя к уроку (степень овладения содержанием и структурными компонентами урока, степень осознания психологической цепи и внутренней готовности к ее осуществлению)
- рабочее самочувствие учителя в начале урока и в процессе его проведения (собранный, настроенный с темой и психологической целью урока, энергичность, настойчивость в осуществлении поставленной цели, оптимистический подход ко всему происходящему, педагогическая находчивость);
- педагогический такт учителя;
- психологический климат в классе (как поддерживает учитель атмосферу радостного, искреннего общения школьников с ним и друг с другом, деловой контакт).

Достаточно большой интерес представляет схема-анализ организации познавательной деятельности учащихся, в процессе которой учителю предлагается ответить, в какой

мере были обеспечены условия для продуктивной работы мышления и воображения:

- как он добивался нужной избирательности, осмысленности, целостности восприятия учениками изучаемых вопросов, как помогал им отличить инвариантные признаки от вариативных;

- какие установки использовал и в какой форме (убеждение, внушение);

- как добивался устойчивости и сосредоточенности внимания учащихся;

- какие формы работы использовал для актуализации в памяти учащихся ранее усвоенных занятий, необходимых для понимания нового материала (индивидуальный опрос, беседа с классом, упражнения по повторению).

Организация деятельности мышления и воображения учащихся в процессе формирования новых знаний и умений предполагает ответы на вопросы:

- на каком уровне формирования знания учащихся (на уровне конкретно-чувственных представлений, понятий, обобщающих образов, «открытий», выведения формул);

- на какие психологические закономерности формирования представлений, понятий, уровней понимания, создания новых образов опирался учитель в организации деятельности мышления и воображения школьников;

- с помощью каких приемов и форм работы добивался учитель активности и самостоятельности мышления учащихся (система вопросов, создание проблемных ситуаций, разные уровни эвристического решения проблем, использование задач с недостающими или «лишними» данными, организация кружковой, исследовательской работы и др.);

- какого уровня понимания (описательного, сравнительного, объяснительного, обобщающего, оценочного, проблемного) добивался учитель от учащихся и как в связи с этим руководил формированием убеждений и идеалов;

- какие виды творческих работ использовались на уроке и как учитель руководил творческим воображением учащихся (объяснение темы и цели работы, условий ее выполнения, обучение отбору и систематизации материала, обработке результатов и оформлению работы).

Существует множество подходов к анализу уроков и их видов.

Основные виды анализа современного урока:

- Краткий
- Структурный
- Аспектный
- Полный
- Комплексный
- Системный (по Ю.А. Конаржевскому).

Краткий анализ — проводится сразу после урока и не является окончательным. Он дает начало другому анализу. Наблюдая урок, анализирующий оценивает выполнение поставленной цели или урока и сопоставляет задачи и полученный результат с прогнозируемым.

Структурный анализ - является основой для всех анализов и проводится вслед за кратким. Он определяет логическую последовательность и взаимосвязь структурных элементов урока и выделяет доминирующие этапы урока.

Аспектный анализ - осуществляется на основе структурного. Главное внимание уделяется анализу одного из аспектов урока:

- цель урока;
- структура и организация урока;
- содержания урока;
- деятельность учителя на уроке;
- деятельности учащихся на уроке;
- домашнее задания;
- санитарно-гигиенические условия урока;
- психологического аспекта урока.

Системный анализ (по Ю.А. Конаржевскому) – это совокупность взаимосвязанных приемов и процедур, используемых для изучения урока, представляющего собой сложную целостную систему. Это методика проектирования, конструирования и управления уроком.

Полный анализ - это система аспектных анализов. Полный анализ может быть осуществлен одновременно несколькими анализирующими или является суммой обобщенных выводов по всем аспектам урока. Проводится при аттестации учителя, при обобщении педагогического опыта, конфликтной ситуации с учителем.

Мы рекомендуем примерную схему полного анализа урока, на основе которой легко можно составить схему любого вида анализа. Предлагаем вопросы, которые помогут учителю любого предмета провести самоанализ урока.

Примерная схема полного анализа урока (автор Кукушкин В.С.)

1. Анализ цели урока. Вопросы для анализа:

а) Правильность и обоснованность цели урока с учетом:

- программных требований;
- содержания материала;
- необходимого уровня знаний и умений учащихся;
- места урока в системе уроков по данной теме;
- подготовленности класса;
- возможностей самого учителя;
- прогнозов на конечный результат обучения.

б) Формы и методы доведения цели до учащихся. Целесообразность этих форм и методов.

в) Степень достижения поставленной цели.

2. Анализ структуры и организации урока. Вопросы для анализа:

а) Соответствие структуры урока его цели и типу.

б) Логическая последовательность и взаимосвязь этапов урока.

в) Целесообразность распределения времени по этапам урока.

г) Рациональность использования оборудования кабинета.

д) Научная организация труда учителя и учащихся.

е) Организация начала и конца урока.

ж) Оптимальный темп ведения урока.

з) Наличие плана и степень, его выполнения.

3. Анализ содержания урока. Вопросы для анализа:

а) Соответствие содержания урока требованиям стандарта.

б) Логичность изложения.

в) Доступность изложения (соответствует ли уровень изложения материала учителем уровню понимания содержания учащими).

Анализ и самоанализ занятий (уроков)

Добавил(а) Социология

09.12.10 16:54 - Последнее обновление 20.10.16 09:40

- г) Научность изложения (соответствует ли уровень сложности изложения материала учителем уровню сложности изложения содержания в учебнике).
- д) Выделение ведущих идей по данной теме.
- е) Связь содержания урока с жизнью, профессиональная направленность материала.
- ж) Связь содержания урока с потребностями и интересами ученика.
- з) Формирование самостоятельного мышления, активной учебной деятельности, познавательных интересов учащихся средствами самого материала урока.
4. Анализ методики проведения урока (деятельность учителя). Вопросы для анализа:
- а) Правильность отбора методов, приемов и средств обучения с учетом:
- темы урока;
 - цели урока;
 - возможностей класса;
 - возможностей самого учителя;
 - учебно-материальной базы.
- б) Разнообразие методов и приемов, применяемых на уроке.
- в) Формирование у учащихся новых понятий (как учитель определил новые понятия для данной темы и как определил, являются ли данные понятия для учащихся действительно новыми).
- г) Актуализация спорных знаний (как учитель работает с разнообразными точками зрения по теме урока).
- д) Качественное освоение нового материала (как определяется учителем качество освоения).
- е) Использование средств обучения (наглядных пособий, ТСО, личных особенностей учащихся).
- ж) Организация учителем самостоятельной работы учащихся (характер тренировочных упражнений, виды самостоятельных работ, степень сложности, вариативность, индивидуальный подход к заданиям, инструктаж и пр.).
- з) Педагогическая техника учителя: темп речи, дикция, эмоциональность изложения, точность использования специальной терминологии, умения в межличностном общении, приемы влияния на учащихся.
5. Анализ работы учащихся на уроке. Вопросы для анализа:
- а) Активность и работоспособность учащихся на разных этапах урока.
- б) Интерес к теме или к уроку.
- в) Владеют ли учащиеся рациональными приемами работы (НОТ на уроке). Культура труда на уроке.
- г) Выполнение учащимися единых требований (есть ли требования учителя к учащимся при изучении предмета, в чем они выражаются, являются ли данные требования едиными для всех предметников вашей школы).
- д) Наличие навыков самоконтроля.
- е) Качество знаний и умений учащихся (глубина, осознанность знаний, умение вычленивать главное, применять знания и умения в различных ситуациях).
- ж) Умения самостоятельно приобретать знания; самостоятельность суждений.
- з) Культура межличностных отношений.
- и) Реакция на оценку учителя.
6. Анализ домашнего задания. Вопросы для анализа:
- а) Методы и приемы проверки домашнего задания.

- б) Мотивировка домашнего задания на данном уроке, его цели и осознание этих целей учащимися.
 - в) Объем домашнего задания (чем определяется).
 - г) Характер домашнего задания (тренировочный, творческий, закрепляющий, развивающий, дифференцированный).
 - д) Посильность домашнего задания для всех учащихся.
 - е) Подготовленность домашнего задания всем ходом урока.
 - ж) Методика задания на дом, инструктаж.
- з) Предполагаемая отдача от заданного на дом (ставит ли учитель перед собой вопрос: «Зачем я задаю учащимся это домашнее задание?»).
7. Оценка санитарно-гигиенических условий урока. Вопросы для анализа:
- а) Классная доска (форма, цвет, чистота, пригодность для работы мелом, для закрепления наглядности).
 - б) Соответствие мебели возрасту учащихся.
 - в) Уровень освещенности, чистота помещения.
 - г) Размещение учащихся в учебной аудитории с учетом особенностей их здоровья.
 - д) Приемы и методы работы над осанкой учащихся.
 - е) Режим проветривания, проведения физкультминуток, фрагментов релаксации, элементов аутотренинга.
 - ж) Применение наглядности, соответствующей нормам (величина букв, их цвет, четкость написания).
 - з) Наличие отвлекающих от темы урока моментов, а при неизбежности — их использование учителем в ходе учебного занятия.
 - и) Соблюдение правил охраны труда и техники безопасности на соответствующих уроках.
8. Психологический анализ урока (проводится со школьным психологом) Вопросы для анализа:
- а) Психологическое состояние учащихся перед началом урока и в ходе его (готовность к уроку, собранность, настроение и его причины, эмоциональный отклик на происходящее на занятии).
 - б) Развитие внимания, устойчивость внимания на разных этапах урока, приемы привлечения внимания и поддержания его устойчивости, случаи отвлечения внимания и его причины, соотношение произвольного и непроизвольного внимания.
 - в) Развитие и тренировка памяти учащихся; как организации урока способствовала развитию всех видов памяти (механически-смысловой, произвольной, непроизвольной, кратко-зрительной), активизация основных процессов памяти - восприятия, запоминания, сохранения и воспроизведения.
 - г) Развитие мышления учащихся: создание проблемных ситуаций, использование заданий, формирующих параметры мыслительных операций: сравнение, анализ, синтез, обобщение, конкретизация, систематизация, абстрагирование, создание условий для развития творческого мышления.
 - д) Развитие воображения учащихся через образную подачу материала.
 - е) Приемы организации осмысленного восприятия материала школьниками.
 - ж) Привлечение эмоций учащихся в процессе обучения или весь расчет делался на мыслительную деятельность.
 - з) Способствовал ли урок общему развитию личности школьника и детского коллектива

в целом.

и) Знание учителем возрастной психологии и психологический контакт с классом: как учитель следит в процессе обучения за движениями мыслей и чувств каждого ученика, педагогический такт учителя.

Общие выводы по уроку:

1. Оценка самоанализа урока учителем.
2. Общая оценка достижения поставленной на уроке цели.
3. Аргументированная характеристика достоинств урока: элементы творчества, находки, результативность.
4. Недостатки урока, диагностика причин недостатков, конкретные предложения по их устранению.
5. Рекомендации по самообразованию на основе выводов и предложений, определение сроков повторного анализа.

Схема анализа урока (по Васильевой Г. Б.):

1. Правильность определения и реализации учителем целей урока.
2. Научная содержательность урока.
3. Связь обучения с жизнью.
4. Оптимизация методов и средств обучения.
5. Активизация мыслительной деятельности учащихся и организация их самостоятельной работы.
6. Дифференцированный подход к обучаемым, индивидуализация обучения.
7. Формирование общенаучных умений и навыков.
8. Применение ТОО, вычислительной техники, дидактического и наглядного материала.
9. Развитие познавательных интересов и способностей учащихся.
10. Выполнение требований практической части учебных программ.
11. Соблюдение требований возрастной и педагогической психологии.

Методика анализа урока с позиции личностно-ориентированного образования (РГПУ).

1. Подготовка учителя к уроку

- Какую роль учитель отводит уроку в личностном развитии учащегося.
- Задачи урока, их связь с задачами образовательной области предмета и темы.
- Проводилась ли диагностика личностного развития обучения и воспитанности учащихся, как использовались результаты диагностики при постановке задач урока и определении его содержания.
- Какая индивидуальная работа проектировалась учителем на уроке.
- Как учитель оценивает результаты работы отдельных учащихся на уроке (в чем продвинулись на уроке сильные, средние, слабые ученики).

2. Организация урока

- Какие задачи были поставлены на уроке учителем перед учащимися, удалось ли привлечь учащихся к реализации поставленных задач, как учащиеся поняли задачу урока, как учитель выяснил степень понимания детьми задач предстоящей работы.
- Была ли создана мотивация деятельности учащихся, как был разбужен их интерес, не возникло ли у них желание овладеть новыми знаниями и продвинуться в развитии.
- Как учащиеся участвовали в организации урока, имело ли место взаимное обучение,

коллективный или взаимный контроль или оценка. Какие роли выполняются учащимися на уроке. Кто принял на себя ответственность за организацию, порядок и дисциплину.

- Какова организационная структура урока, можно ли выделить этапы урока на пути движения учащихся к цели. Как изменяется деятельность учащихся на каждом этапе, какие задачи они решали.

- Организация рефлексии учащихся по поводу услышанного и сделанного на уроке.

3. Содержание

- Какие ценности были положены в основу содержания обучения и стали ли они предметом обсуждения с учащимися.

- Какие глобальные (планетарные) и более частные проблемы развития человечества были включены в содержание урока.

- Содержание теоретических знаний на уроке. В рамках какой научной теории они излагались. Была ли у учащихся возможность сравнить и оценить различные подходы к объяснению явлений и процессов. Была ли создана ситуация выбора для учащихся и как они проявились в этом выборе.

- Содержание познавательной и практической деятельности учащихся на уроке.

Какими способами этих видов деятельности овладели ученики, участвовали ли они в творческом поиске. Результаты творческой деятельности.

- Какими способами личностного развития овладели учащиеся:

- умением ставить перед собой задачи и добиваться их реализации; коммуникативными умениями;

- умением сотрудничества и взаимопомощи;

- умением саморегуляции, самоконтроля и самодисциплины;

- умением самопознания, рефлексии и др.

- В чем состоял развивающий характер содержания обучения на уроке.

- Имели ли место дифференциация и интеграция содержания.

4. Технологии обучения

- Как была организована самостоятельная, творческая работа учащихся.

- Какими методиками учитель приводил учащихся в состояние активности.

- Имело ли обучение диалогический характер. Возникли ли у учащихся вопросы к учителю, друг к другу, к учебнику.

- Какими средствами и способами учитель осуществлял поддержку учащихся на уроке. Была ли индивидуальная поддержка.

- Как осуществлялось развитие гуманитарного мышления учащихся.

- Как предупреждались затруднения учеников и устанавливалась обратная связь.

- Какие из современных технологий обучения использовал учитель.

- Каков эффект технологий, использованных учителем.

5. Экология урока

- Состояние здоровья учащихся класса, его учет на уроке.

- Какое настроение было у детей. Не возникали ли акты агрессии, подавленности, неудовлетворительности, пассивности. Что было причиной, и не переутомились ли дети.

- Достаточно ли были загружены ученики и пережили ли они радостное чувство успеха.

- Эргономические условия.

- Доброжелательность, сердечность, душевность, взаимная забота учителя и учеников - с каким настроением ушли с урока учитель и учащиеся.

6. Педагогическая культура и профессионализм учителя на уроке

- Проявлялись ли в поведении и общении учителя с детьми любовь, доброта, уважение независимо от их успехов в обучении.
- Понимает ли педагог юношескую, детскую психологию, понимает ли поведение учащихся и все ли поступки учителя были педагогически целесообразны и справедливы.
- Хорошими ли профессиональными знаниями владеет учитель, может ли выстроить систему доказательств и умеет ли увлечь своим предметом учащихся.
- Были ли на уроке педагогические находки, вдохновение учителя, фантазия, импровизация, артистизм, индивидуальный педагогический почерк.
- Умеет ли учитель гибко ставить проблемные вопросы по ходу изучения темы. Обладает ли способностью вести занятия на уровне эвристической беседы.
- Не проявляет ли учитель раздражительности и недовольства детьми, не повышал ли на них голос, не нарушал ли норм общей и педагогической этики.
- Как учитель относится к неверным ответам учащихся, вовлекает ли в их опровержение других учеников. Не допускает ли пренебрежения или невнимания к вопросам учащихся.

7. Общая оценка урока как элемента системы личностно-ориентированного образования

- Урок был хорошо подготовлен (или нехорошо подготовлен) для решения задач развития учащихся. Обеспечил (не обеспечил) детей в продвижении и усвоении знаний.
- Урок полностью отвечал (не отвечал) принципам природосообразности, культуросообразности и индивидуальному подходу к ученику. Ученики чувствовали (не чувствовали) себя хозяевами урока, его соавторами и проявили ли свои субъективные свойства: активность, ответственность, самодисциплину, умение делать выбор, участвовать в диалоге, отстаивать свою позицию.
- Учитель использовал (не использовал) гуманистическую педагогическую технологию, реализовал (не реализовал) стратегию сотрудничества. Сочетал ли фронтальную работу с классом с индивидуальной работой. Поощрял ли индивидуальные достижения.

- Общая атмосфера и образовательная среда урока способствовали (не способствовали) саморазвитию, самообразованию, самовыражению, самоопределению учащихся; использование их жизненного опыта и стимулирование личностного смысла учения.

С.Н. Падчеварова и В.А. Падчеваров предлагают свою схему психолого-педагогического анализа урока, в основу которой положены идеи В.К. Розова:

1. Тема урока. Место данного урока в общей системе уроков по теме.
2. Цель урока и его образовательные, воспитательные и развивающие задачи.
3. Организация урока. Приход учащихся на урок и их готовность к занятиям. Организация учащихся (мобилизация их внимания, требования к подготовке рабочих мест и т. п.). Готовность классного помещения к уроку.
4. Содержание и методика проверки знаний, умений и навыков учащихся. Цель и место проверки знаний, умений и навыков. Методы проверки. Содержание вопросов для фронтального и индивидуального опроса, практических заданий, самостоятельных работ, заданий дифференцированного характера. Качество ответов учащихся. Активность класса. Подведение итогов проверки знаний. Оценка ответов учащихся.
5. Содержание и методика изучения новых знаний. Тема и содержание устного

изложения учителем учебного материала. Объем и система знаний, сообщаемых учителем, методы изложения. Научная и идейная направленность излагаемого материала, связь с жизнью, воспитывающий и развивающий характер. Система и последовательность изложения, образность, доступность, связь с ранее пройденным. Тема и цель самостоятельного изучения учащимися учебного материала. Постановка проблемных вопросов перед учащимися, познавательных задач, формулировка логических заданий.

Активизация познавательной деятельности учащихся, способы поддержания интереса и внимания учащихся на отдельных этапах. Вовлечение учащихся в творческую работу по восприятию и осмыслению нового материала. Роль и место демонстрационного эксперимента, таблиц, кинофильмов и других средств наглядности. Использование доски и записей в тетрадях. Роль и место самостоятельной и творческой работы учащихся в процессе изучения нового материала, работы с учебниками, справочниками и дополнительной литературой. Методика учета знаний учащихся в процессе изучения нового материала.

6. Содержание и методика закрепления изученного материала. Тема и содержание закрепления. Методика закрепления. Упражнения, самостоятельные и творческие работы дифференцированного характера.

7. Содержание и методика домашнего задания. Объем и виды домашнего задания. Инструктаж и его выполнение. Дополнительные индивидуальные задания для отдельных учащихся.

8. Характеристика познавательной деятельности учащихся.

Внимание. Использование учителем общепсихологических принципов организации внимания на уроке. Приемы организации внимания на уроке: внешний вид учителя, мимика и жестикация, доброжелательность; ритм и темп урока, яркость и новизна наглядных пособий; эмоциональная насыщенность, образность речи учителя; последовательность, логичность изложения. Обеспечение устойчивости внимания учащихся на разных этапах урока, использование учителем переключения внимания учащихся.

Восприятие. Приемы создания установки на восприятие нового материала, усвоение целостного восприятия образа предмета при выделении существенных признаков.

Память. Приемы актуализации полученных ранее знаний. Обеспечение развития всех типов памяти учащихся: логической, зрительной, слуховой.

Мышление. Создание проблемной ситуации в начале овладения учащимися новым материалом. Побуждение к формулировке задачи самих учащихся. Активность учащихся, вызванная интересом, поисками новых решений, системой вопросов учителя, побуждающих произвести перенос общих знаний на конкретную задачу. Опора на коллективное отношение учащихся класса к анализу и оценке ответов опрашиваемых. Использование учащимися теоретических знаний, полученных ими в школе, и непосредственно чувственного опыта для выводов и обобщений. Пути формирования новых понятий. Трудности при усвоении учащимися новых понятий.

Личность. Отношение учащихся к ответам товарищей и оценкам учителя. Степень удовлетворенности школьников (в связи с уровнем их притязаний) выполненным заданием; способность учителя заразить учащихся своим отношением к учебному предмету, выявлять новые мотивы их поведения. Приемы формирования интеллектуальных, волевых и других свойств личности учащихся в учебной

деятельности.

9. Характеристика учителя. Знание материала. Методическое мастерство. Увлеченность предметом. Педагогический такт. Речь (дикция, темп, образность, орфоэпика, эмоциональность).

Е.М. Муравьев и А.Е. Богоявленская предложили следующие схемы анализа школьной лекции и семинарского занятия.

Схема анализа школьной лекции:

1. Оптимальность выбора темы лекции, ее цели, ведущих идей, основных понятий.
2. Оценка оптимальности содержания материала лекции:
 - рациональность логики изложения;
 - полнота раскрытия темы;
 - выделение главных мыслей, ведущих понятий;
 - воспитательная, практическая направленность и развивающее влияние материала.
3. Приемы мобилизации внимания, интереса учащихся, стимулирования их познавательной активности:
 - актуализация темы, ее практическая значимость; » четкость структуры и плана лекции;
 - эмоциональность и проблемный характер изложения материала; в создание ситуаций новизны, занимательности и т.д.;
 - использование ТОО;
 - осуществление межпредметных связей;
4. Умения, формируемые у учащихся в процессе лекции, и степень их сформированности.
5. Характер взаимодействия учителя и учащихся, способы осуществления обратной связи.
6. Методика закрепления, характер вопросов и заданий, вынесенных на закрепление.
7. Манера поведения и характер общения учителя и учащихся.
8. Качество и объем итоговых выводов, анализ проделанной работы, планируемый и достигнутый уровень усвоения знаний.

Схема анализа семинарского занятия:

1. Место семинарского занятия среди других уроков, темы, его взаимосвязь с ними. Тип семинара, обусловленность его целями, содержанием, уровнем подготовки учащихся.
2. Актуальность темы, ее воспитательно-образовательное значение.
3. Методика подготовки семинара, ее сориентированность на привлечение к активному участию большинства учащихся класса:
 - своевременность информирования учащихся о цели, теме и плане семинара, продуманность плана, внесение корректив в него в соответствии с пожеланиями учащихся;
 - система подготовки: подбор основной и дополнительной литературы, характер консультации, работа консультантов, творческих групп, использование материалов стенда «Готовимся к семинару», алгоритмов (как работать с литературой, как писать тезисы, как готовить доклады, как выступать);
 - разработка системы дифференцированных заданий (подготовка докладов,

рецензирование, оппонирование, задания для сбора материалов в музеях, архивах, учреждениях, интервьюирование, подготовка схем, таблиц, графиков, демонстраций и т.д.).

4. Методика проведения семинара, ее направленность на раскрытие творческих возможностей учащихся:

- четкость определения темы и цели семинара;
- психологическая подготовка учащихся к обсуждению вопросов;
- формы стимулирования их активности и познавательного интереса;
- соотношение деятельности учителя и учащихся; краткость и целенаправленность вводного слова учителя, уместность и продуманность замечаний и коррекций, организация кол-лективного обсуждения, дискуссии.

Полезным и доступным может стать использование валеологического анализа урока с количественно-качественными оценками по специальным критериям:

1. Объем нового материала: количество новых понятий, правил, законов, узловых вопросов и т.п., частота их упоминаний в ходе урока.
2. Объем повторительного материала: на каких этапах урока, количество ответов учащихся, форма предъявления учащимися своих знаний, выполненных работ и пр., способы контроля.
3. насыщенность учебными действиями: количество или деятельность выполнения - слушания, записывания, переписывания, разбора, анализа, чтения, наблюдения, решения задачи и упражнения, ответов с места, ответов с выходом к доске и т.п.
4. Характер выполняемой работы: воспроизведение без изменений, реконструктивное воспроизведение, объяснение, логические операции, умозаключение, выполнение по типовым правилам, выполнение с изменением условий, элементы переноса и творчества.
5. Уровень эмоциональности и интереса: количество заданных учащимися вопросов, примеров, аналогий; участие в обсуждении — менее 1-3 учащихся, больше 3 учащихся класса, больше половины.
6. Проявление тревожности и утомления: признаки беспокойства, страха, агрессивности; формы поддержания контакта и общения; способы контроля и оценивания, отношение учащихся к оценкам и замечаниям; признаки сонливости, отвлечения, увеличение количества неверных ответов и на каких этапах урока они отмечены.
7. Способы и приемы, применяемые для оптимизации учебного процесса и состояния учащихся: личное общение, смена темпа, физкультурные паузы, гимнастика для глаз, элементы юмора, мини-задания, состязания и др.
8. Динамика состояния учителя: эпизоды, вызвавшие положительные эмоции или чувство тревоги, неудовольствия, напряженности, и их влияние на взаимоотношения и на учебный процесс.

При составлении заключения по уроку надо оценить общий уровень нагрузки и сбалансированность различных сторон учебной работы. Так, например, при большом объеме или сложности нового материала целесообразно уменьшить количество учебных действий, выполняемых учащимися на уроке, и наоборот.

Экспериментальное применение валеологического анализа учителями в педагогической практике показало глубокое понимание ими полезности методики такого анализа.

В издательстве Московского психолого-социально-го института вышло пособие «Психолого-педагогическая практика в системе образования» (1998 г.), ориентированное на студентов-практикантов. Его авторы (М.В. Ермолаева, А.Е. Захарова, Л.И. Калинина и С.И. Наумова) помимо традиционных вопросов рекомендуют при анализе уроков обратить внимание на следующее:

- речь учащихся на уроке;
- уровень развития коллектива,
- методика выдачи домашнего задания.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОАНАЛИЗА УРОКА (по Г.М. Коджаспировой)

1. Дайте характеристику реальных учебных возможностей учащихся. Какие особенности учащихся были учтены при планировании данного урока?
2. Каково место данного урока в теме, разделе, курсе? Как он связан с предыдущими, па что в них опирается? Как этот урок «работает» на последующие уроки, темы, разделы? В чем специфика этого урока? Тип урока.
3. Какие задачи решались на уроке:
 - а) образовательные?
 - б) воспитательные?
 - в) задачи развития?Была ли обеспечена их комплексность, взаимосвязь? Ка-кие задачи были главными, стержневыми? Как учтены в за-дачах особенности класса, отдельных групп школьников?
4. Почему выбранная структура урока была рациональна для решения этих задач? Рационально ли выделено место на уроке для опроса, изучения нового материала, закрепления, домашнего задания и т. д.? Рационально ли было рас-пределено время, отведенное на все этапы урока?
5. На каком содержании (на каких понятиях, идеях, по-ложениях, фактах) делался главный акцент на уроке и по-чему? Выбрано ли было главное, существенное?
6. Какое сочетание методов обучения избрано для рас-крытия нового материала? Дать обоснование выбора мето-дов обучения.
7. Какое сочетание форм обучения было избрано для раскрытия нового материала и почему? Необходим ли был дифференцированный подход к учащимся? Как он осущест-влялся и почему именно так?
8. Как организован был контроль усвоения знания, уме-ний и навыков? В каких формах и какими методами он осу-ществлялся? Почему?
9. Как использовался на уроках учебный кабинет, какие средства обучения? Почему?
10. За счет чего обеспечивалась высокая работоспособ-ность школьников в течение всего урока?
11. За счет чего на уроке поддерживалась психологиче-ская атмосфера, общение? Как было реализовано воспита-тельное влияние личности учителя?
12. Как и за счет чего обеспечивалось на уроке и в до-машней работе учащихся рациональное использо-вание вре-мени, предупреждение перегрузки школьников?
13. Были ли запасные методические «ходы» на случай непредвиденной ситуации?
14. Удалось ли полностью реализовать все поставленные задачи? Если не удалось, то какие и почему? Когда плани-руется восполнение нереализованного?

ЦЕЛЕВОЙ АНАЛИЗ МЕТОДИКИ УРОКА: АВТОРСКИЕ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ (по М. А. Вейт и соавторы)

1. Краткая характеристика авторской методики, ее цели, принципы, система их реализации и сфера использования данной методики. Раскрытие новизны данной методики.
2. Краткая общая характеристика урока, на котором показана данная методика или ее элемент.
3. Раскрытие особенностей реализации принципов данной методики. Соотношение целей и средств достижения.
4. Степень адаптированности данной методики к особенностям классного коллектива.
5. Результативность данной методики с указанием критериев результативности (можно обсудить сравнительную результативность).
6. Рекомендации для дальнейшего использования или распространения данной методики.

В заключение следует подчеркнуть, что по какой бы схеме ни проводился анализ урока, он всегда должен быть корректным и доброжелательным. В противном случае результаты и последствия анализа будут близки к нулю.

Системный подход к анализу и самоанализу урока (по Ю.А. Конаржевскому).

Ю.А. Конаржевский использует следующие аббревиатуры: ТЦУ - триединая цель урока; УВЗЭ - учебно-воспитательная задача этапа; УВЗМ - учебно-воспитательная задача момента; СУМ - содержание учебного материала; МО - методы обучения; ФОНД - формы организации познавательной деятельности; КРУ - конечный результат урока; КРМ - конечный результат момента.

Один из вариантов алгоритма самоанализа урока:

Характеристика класса. Прежде всего, здесь рассматривается структура межличностных отношений: лидеры, предпочитаемые, аутсайдеры - не предпочитаемые; круги желаемого общения каждого ученика, наличие группировок, их состав; взаимодействие структур личных взаимоотношений и организационной структуры класса.

Затем необходимо охарактеризовать недостатки биологического развития учащихся: дефекты зрения, слуха; соматическая ослабленность; особенности высшей нервной деятельности (чрезмерная заторможенность или возбудимость); патологические отклонения.

После этого следует охарактеризовать недостатки психического развития: слабое развитие интеллектуальной сферы тех или иных членов ученического коллектива; слабое развитие волевой сферы у отдельных учащихся; слабое развитие эмоциональной сферы личности. Далее идет характеристика развития психических свойств: отсутствие познавательного интереса, потребности в знаниях, установки на учение; недостатки в отношениях личности к себе, учителю, семье, коллективу.

После этого можно перейти к анализу недостатков подготовленности учащихся класса: пробелы в фактических знаниях и умениях; проблемы в навыках учебного труда;

дефекты в при-вычках и культуре поведения.

Затем рассматриваются недостатки дидактических и воспитательных воздействий школы, после чего недостатки влияния семьи, сверстников, внешкольной среды; Конечно, совершенно необязательно при каждом самоанализе урока давать столь подробную характеристику класса, в котором он проходил. Однако самоанализ урока учителем отличается от его анализа руководителем тем, что он сориентирован не только на конкретный класс, но и на конкретных учащихся. Руководитель школы может не знать характеристики класса, в котором он наблюдает и анализирует уроки, учитель обязан знать и строить урок на ее основе.

Затем анализируются внешние связи урока: устанавливается место и роль данного урока в изучаемой теме; характер связи урока с предыдущими и последующими уроками. Характеристика триединой цели урока (ТЦУ) с опорой на характеристику класса, чего надо добиться в знаниях, умениях и навыках, исходя из специфики ученического коллектива; какое воспитательное воздействие оказать на учащихся; какие качества начать, продолжать, закончить, развивать.

Характеристика замысла урока (план): что собой представляет содержание учебного материала (СУМ); как будут усваивать СУМ ученики, т. е. каковы методы обучения (МО) и формы организации познавательной деятельности (ФОПД); какую часть материала они могут усвоить сами (МО, ФОПД); какая часть материала потребует помощи учителя при его усвоении; что необходимо прочно запомнить, а что использовать только для иллюстрации; что из ранее изученного необходимо повторить и на что опереться при постижении нового; как закрепить вновь изученное; что будет интересным и легким, а что трудным; каким образом будут достигнуты на уроке воспитывающие и развивающие аспекты ТЦУ.

Как был построен урок, исходя из его замысла? - Морфологический аспект самоанализа: характеристика учебно-воспитательных моментов (УВМ) и их учебно-воспитательных задач (УВЗ); объединение УВМ в этапы; выделение УВМ, которые наиболее положительно или отрицательно повлияли на ход урока, на формирование конечного результата.

Структурный аспект самоанализа: подробный анализ микроструктуры тех УВМ, которые, по мнению учителя, оказали наиболее сильное положительное или отрицательное влияние на формирование конечного результата урока (КРУ); анализ соответствия в рамках этих учебно-воспитательных моментов УВЗ, СУМ, МО, ФОПД (доказательство оптимальности выбора); анализ осуществляется через все три аспекта УВЗ.

Если есть время и возможность, то такому анализу надо подвергнуть все УВМ урока. Функциональный аспект анализа: на основе установленных способов взаимодействия СУМ, МО, ФОПД определяется механизм формирования КРУ; определяется, насколько структура урока соответствовала ТЦУ, замыслу урока, возможностям классного коллектива; уясняется, каким образом осуществление модели урока, действия учителя и учащихся повлияли на характер КРУ (выделяются наиболее удачные и неудачные моменты в деятельности учителя и учащихся); анализируется соответствие стиля отношений учителя и учащихся успешному формированию конечного результата урока (КРУ).

Аспект оценки КРУ: оценка качества знаний, умений и навыков, полученных учащимися на уроке, определение разрыва между ТЦУ и КРУ; сравнение причин этого разрыва; оценка достижения воспитывающего и развивающего аспекта ТЦУ; выводы и

самооценка урока.

Системный подход к самоанализу урока формирует его системное видение у учителя и помогает последнему лучше осмыслить свою собственную работу. Педагог-мастер начинается с освоения анализа своего собственного труда!

Переход к самоанализу урока учителем - это ступень к коренному преобразованию аналитических функций управления на демократической основе, это своеобразное включение учителя в процесс управления школой, это подключение его напрямую к управлению процессом повышения качества преподавания.

Представляем еще один из вариантов методики системного подхода к самоанализу учителем урока развивающего обучения, при разработке которой Ю.А. Конаржевский использовал материалы лекции Э.А.Александровой, напечатанные в журнале «Феникс» 1995, N 3 (Ю.А. Конаржевский здесь ориентируется как бы на урок полного методического цикла, на котором представлены все этапы решения учебной задачи. В случае необходимости этот материал, по его мнению, может стать своего рода основой для разработки методик системного самоанализа урока учителем развивающего обучения различных типов, предлагаемых Э.А.Александровой):

I. Краткая общая характеристика класса

1. Общая подготовленность класса к коллективно-распределенной деятельности:

- умение детей работать в парах;
- умение детей работать в малых группах;
- умение слушать друг друга и фронтально взаимодействовать;
- умение самооценивать себя и взаимооценивать друг друга.

2. Общая характеристика общения. Что преобладает: соперничество или сотрудничество? Проблема лидеров и аутсайдеров.

3. Включенность детей в учебную деятельность и общий уровень ее сформированности в классе.

4. Общая характеристика освоения программы к этому времени.

II. Анализ эффективности проекта урока

1. Реальность цели урока.

2. Каким образом организовать на уроке коллективно-распределенную деятельность?

3. Что проектировалось изучить? Зачем? Роль этого материала в предмете.

Достаточно ли глубоко учитель сам знает этот материал?

4. Какие(ое) понятия были намечены для усвоения учащимися? На какие другие понятия они (оно) опираются? Для каких являются базой?

5. Что знают ученики об изучаемом понятии?

6. Сущностные характеристики изучаемого понятия, которые должны быть в центре внимания учащихся.

7. Какие учебные действия должны осуществить учащиеся, чтобы освоить данное понятие и общий способ действия?

8. Каким образом проектировался ввод учащихся в учебную задачу?

9. Как проектировалось осуществление остальных этапов решения учебной задачи?

10. Предусматривались ли в проекте урока реальные трудности, с которыми могли встретиться дети в ходе решения учебной задачи? Прогнозировались ли возможные ошибки учащихся?

11. Какие критерии освоения данного материала намечались в проекте урока?

12. Общий вывод о реальности и эффективности проекта урока.

III. Как был осуществлен урок, исходя из его замысла?

1. Совпадает ли цель урока с его конечным результатом? В чем выражается разрыв? Удалось ли осуществить намеченную программу? Если да, то почему? Если нет, то почему?

2. Соответствие формы организации коллективно-распределенной деятельности поставленной цели урока? Удалось ли учителю занять роль равноправного члена дискуссии?

3. Каким образом в начале урока учитель создал ситуацию успеха?

4. При помощи каких способов была создана ситуация принятия учащимися учебной задачи? Как она повлияла на дальнейший ход ее решения?

5. Была ли принята учебная задача учащимися?

6. Насколько эффективно осуществлялся этап преобразования условий задачи?

7. Каким образом учитель создал ситуацию, при которой дети приняли такие учебные действия как моделирование и преобразование модели?

8. Какие формы использовал учитель для организации решения частных задач? Уровень задач, их "интересность" с точки зрения лингвистического или математического материала?

9. Как был организован контроль? Контроль проходил как самостоятельное действие или был включен в состав других действий? Что ученик контролировал: процесс выполнения действия или только результат? Когда контроль осуществлялся: в начале действия, в процессе действия или после его окончания? Какой арсенал средств и форм использовал учитель для освоения действия контроля детьми?

10. Опирались ли дети при работе на свою собственную оценку или прибегали к оценке учителя?

IV. Оценка целостности урока

1. Насколько содержание коллективно-распределенной деятельности соответствовало требованиям развивающего обучения? На каком уровне было организовано на уроке взаимодействие ученик-ученик, ученик-учитель, ученик-группа? Не подменялась ли коллективно-распределенная деятельность автономно-индивидуальной?

2. Каким образом характер коллективно-распределенной деятельности (совершенство или несовершенство) повлиял на качество осуществления учебной деятельности?

3. Как характер осуществления коллективно-распределенной деятельности, а также учебной деятельности учащихся повлиял на освоение понятий, на качество формирования теоретического мышления учащихся?

4. Охарактеризовать взаимодействие этапов учебной задачи в ходе саморешения. Выделить наиболее сильные и слабые этапы (с точки зрения качества их осуществления) и их влияние на конечный результат урока.

5. Можно ли сказать, что в результате решения учебной задачи ученики почувствовали орудийный, инструментальный характер изучаемого понятия, ощутили и использовали общий способ действия.

V. Анализ самооценки воспитательной стороны урока

1. Поведение учителя на уроке. Способствовало ли оно достижению цели урока?

2. Сумел ли учитель в процессе организации учебной деятельности уделить внимание формированию ценностной ориентации учащихся, их отношению к пяти нравственным аспектам, которые всегда присутствуют на уроке: люди, он сам, коллектив, труд,

Родина.

3. Как вели себя ученики? Негативные и позитивные стороны поведения класса и отдельных учащихся. Причины. Сформированы ли сдерживающие начала во внешнем поведении детей?

4. Что дал урок для дальнейшего позитивного развития отношений между учителем и классом, между учителем и отдельными учениками?

VI. Аспект оценки конечного результата урока

1. Какой вклад внес урок в дальнейшее развитие личности учеников.

2. Оценить усвоение понятия и общего способа действия учащимися в ходе осуществления ими учебной деятельности.

3. Анализ конкретных недостатков урока: недостатки, «проколы», удаchi.

Таков один из возможных вариантов методики самоанализа учителем урока развивающего обучения.

Можно задать вопрос: «А чем же самоанализ урока учителем отличается от его анализа руководителем, экспертом, методистом?»

Прежде всего тем, что самоанализ представляет собой своеобразную рефлексивную деятельность учителя, его размышления о своем профессионализме. Это как бы отчет перед самим собой.

Далее. Особенность самоанализа урока заключается в том, что он должен проводиться через ракурс класса и конкретных учеников.

Настоящий самоанализ — это раздумье о том, что необходимо сделать в плане своего профессионального совершенствования. Никто не может убедить учителя, что ему нужно делать в этом направлении больше, чем он сам себя.

В.А. Сухомлинский писал: «Если учитель вдумчиво анализирует свою работу, у него не может не возникнуть интерес к теоретическому осмыслению опыта, стремления объяснить причинно-следственные связи между знаниями учеников и своей педагогической культурой».

Методика анализа урока от триединой цели урока, от конечного результата, методом «рыбья кость».

Триединая цель урока, как и любая цель вообще, есть связь настоящего с будущим.

Целенаправленность деятельности учителя на уроке не противоречит творчеству учителя ни в традиционной, ни в развивающей системах обучения. Наоборот, именно в ней это творчество проявляется.

Триединая цель урока определяет характер взаимодействия учителя и учеников на уроке, содержание учебного материала, методы обучения и формы организации познавательной деятельности. Она обуславливает весь ход, характер и тип урока. Он реализуется не только в действиях учителя, но и в соответствующих им действиях учащихся.

Одним из вариантов алгоритмов системного анализа урока может быть анализ от триединой цели.

1. Проанализировать саму триединую цель урока: краткость и простоту формулировки; ее связь с общей целью темы; полноту и комплексность цели; реальность достижения цели на данном уроке; соотношение и взаимодействие трех ее аспектов: познавательного, воспитывающего и развивающего.

2. Установить качество и результативность связи триединой цели урока с учебно-воспитательными задачами учебно-воспитательных моментов урока. Проанализировать моменты рассогласования (если такие имеются) между триединой целью урока и некоторыми учебно-воспитательными задачами моментов урока и показать учителю, как оно повлияло на формирование конечного результата урока.
3. Вскрыть случаи несоответствия содержания учебного материала и учебно-воспитательных задач отдельных моментов, если таковые имеются, а через это, естественно, и несоответствие содержания материала триединой цели урока, определив, как это повлияло на конечный результат урока.
4. Рассмотреть уровень соответствия методов обучения триединой цели урока, показав последствия несоответствия, если такое наблюдалось, на конечный результат урока. Особое внимание необходимо обратить на соответствие методов обучения воспитывающему и развивающему аспектам цели урока.
5. Определить, насколько формы организации познавательной деятельности соответствовали всем трем аспектам цели урока.
6. Выяснить, каким образом осуществлялся процесс достижения познавательного аспекта цели урока и к какому результату он привел, памятуя о том, что важен не только конечный результат, но и пути достижения этого результата. Выяснить, в чем причина разрыва между этим аспектом цели и конечным результатом.
7. Установить пути и результаты осуществления воспитывающего аспекта триединой цели урока.
8. Проанализировать результативность достижения развивающего аспекта цели.
9. Определить, каким образом процессы достижения развивающего и воспитывающего аспектов цели урока способствовали реализации ее познавательного аспекта и наоборот.
10. Выяснить и проанализировать основные позитивные и негативные факторы, повлиявшие на достижение триединой цели урока.
11. Проанализировать, насколько методически правильно осуществлен учителем перевод триединой цели урока в целевую установку для учащихся, и как это повлияло на формирование конечного результата урока.
12. Определить уровень несоответствия триединой цели конечному результату урока, сделать 4 вывод о причинах несоответствия. Наметить меры для предотвращения этих причин в будущем.
13. Определить, каким образом совершенство или, наоборот, несовершенство целеполагания отразилось на процессе целеосуществления и конечном результате урока.
14. Сделать вывод о целесообразности деятельности учителя на уроке и о ее влиянии на его конечный результат.

Методика анализа урока от его конечного результата

Конечный результат урока есть связь настоящего с прошлым. Но прежде, чем вести речь об алгоритме анализа через его результат, посмотрим, каким образом можно собрать информацию для этого анализа.

Практика внутришкольного управления накопила немало приемов такого сбора.

1. Проведение в конце урока, по договоренности с учителем, кратковременных

контрольных работ, в том числе и программированных.

2. Осуществление краткого опроса ряда учеников в конце урока с тем, чтобы при минимальном числе опрошенных получить достаточно конкретную оценку их знаний, полученных на уроке.
3. Специальное контрольное посещение последующего урока. Организация на нем беглого опроса учеников с тем, чтобы проверить общий результат работы не только на уроке, но и по выполнению домашнего задания. Ведь конечный результат урока наиболее ярко выражается в качестве выполнения домашнего задания.
4. Проведение контрольных лабораторных работ, на которых проверяются умения школьников пользоваться основными умениями, навыками, приборами и т. д.
5. Ценную информацию о результативности урока может дать ознакомление с ученическими тетрадями, в которых оформляются домашние задания и классные упражнения.
6. В ряде случаев возможны индивидуальные собеседования с учениками после урока для того, чтобы глубже разобраться в уровне их знаний, умений и навыков, полученных ими на уроке.
7. При оценке развивающего влияния урока решающее значение принадлежит наблюдению за тем, как реагируют ученики на создание учителем ситуации эмоциональных переживаний, за уровнем внимания, за уровнем самостоятельности их мыслительной деятельности, за самостоятельным подходом к добыванию знаний, за уровнем их включенности в учебную деятельность и т. д.
8. Проведение специальных контрольных устных и письменных работ, индивидуальных собеседований с учениками, направленных на проверку уровня сформированности их общеучебных навыков и умений.
9. Наблюдение за характером учебной деятельности учащихся на уроке (товарищеская взаимопомощь, умение работать в индивидуальном режиме, коллективизм, реакция на замечания и поощрения учителя, умение работать в диалоге, отстаивать свою точку зрения).
10. Постановка в ходе урока учащихся в специальные ситуации, в которых им необходимо проявить уровень своего развития, самостоятельности, воспитанности и т. п.
11. Беседа с другими учителями, воспитателями групп продленного дня, активом учащихся, с родителями о воспитанности учащихся. Такие беседы помогают выявить причины недостатков в поведении отдельных учеников, класса в целом.

А теперь давайте попробуем рассмотреть алгоритм анализа урока через его конечный результат. Ориентация в педагогическом анализе урока на его конечный результат дает нам возможность увидеть, что привычное совсем не всегда означает разумное, учит нас извлекать уроки из уроков, видеть успехи и неудачи.

1. Анализ результатов.

1.1. Прочность, глубина, осознанность знаний учащихся, полученных на уроке, качество умений и навыков. Умение применять знания на практике.

1.2. Характер учебной деятельности школьников на уроке, сформировала ли последняя мотивацию к сознательному учению.

Уровень учебной дисциплинированности.

Отношение учащихся к воспитательным влияниям педагога, характер выполнения требований учителя.

Характер отношения к товарищам, учебному труду, к учителю.

Состояние рабочих тетрадей, учебников и т. д.

Усвоение учащимися на уроке требований общечеловеческой морали, ценностей, норм поведения, понимания основных морально-нравственных понятий.

Характер высказываний учеников по обсуждаемым вопросам на уроке.

1.3. Умение учащихся анализировать, обобщать, сравнивать, выделять главное, осуществлять перенос знаний, пользоваться ими в нестандартной ситуации.

Развитие фантазии и воображения.

Развитие речи: обогащение словарного запаса, развитие коммуникативности и экспрессивности речи.

2. В ходе анализа конечного результата урока устанавливается, достигнута ли поставленная учителем триединая цель урока, определяется разрыв между ней и конечным результатом.

3. Затем осуществляется молярный (общий) анализ структуры урока, в ходе которого выясняется влияние каждого учебно-воспитательного момента на формирование конечного результата урока.

4. Если такой выявляется, то его подвергают наиболее глубокому (молекулярному) анализу. Выясняется уровень соответствия в этом учебно-воспитательном моменте содержания учебного материала, методов обучения и форм организации познавательной деятельности учебно-воспитательной задаче момента, а также соответствия их друг другу. Это дает возможность вскрыть причины низкого качества конечного результата данного учебно-воспитательного момента и увидеть, каким образом он оказал негативное влияние на конечный результат урока.

5. Молярный и молекулярный анализ дает возможность выяснить причины разрыва между триединой целью урока и его конечным результатом. Меры по ликвидации этих причин закладываются в предложения, даваемые руководителем учителю.

Анализ урока методом «Рыбья кость»

Метод «Рыбья кость» широко используется в западном менеджменте, являясь одним из наиболее распространенных и популярных методов анализа. Думается, что его основу можно использовать при проведении экспресс-анализа урока. Суть его сводится к следующему.

1. Проводится молярный анализ процесса урока с ориентацией на его конечный результат, в ходе которого выявляются факторы, положительно и отрицательно повлиявшие на ход и развитие урока, на его конечный результат.

2. Затем выявленные факторы классифицируются на сформированные ранее, но повлиявшие именно на этот урок, и на факторы, появившиеся в ходе осуществления урока.

3. Определяются причины появления факторов путем молекулярного анализа учебно-воспитательных моментов, внутри которых возникли факторы второй группы. Анализ осуществления этих учебно-воспитательных моментов (анализ взаимодействия их составляющих) дает возможность субъекту анализа выйти на причину появления факторов.

4. Определяете силу их влияния на формирование конечного результата и на появление разрыва между ним и целью урока.

Отвечая на вопрос: В чем состоит разница между традиционным, поэлементным анализом урока и системным подходом к нему? Ю.А. Конаржевский подводит итог, который отражен в таблице сравнения системного и поэлементного анализов.

Системный анализ

Поэлементный анализ

1. Характеризуется обязательным наличием цели анализа и ее декомпозиции в программе наблюдений. 1. Характеризуется частым отсутствием цели анализа и нередким несовпадением содержания программы наблюдения с целью.
2. Характеризуется членением урока на этапы или основные структурообразующие единицы, «клеточки» урока — учебно-воспитательные моменты.
2. Характеризуется членением урока на элементы, стороны, признаки на основе разных, зачастую не связанных между собой оснований. Чаще всего членение вообще отсутствует, а внимание субъекта анализа сосредоточивается на второстепенных, часто случайных признаках и чертах урока.
3. Выделенные этапы или учебно-воспитательные моменты оцениваются с точки зрения реализации учебно-воспитательных задач с ориентацией на вклад каждого из них в конечный результат. 3. Выделенные черты, признаки и характеристики или констатируются, или рассматриваются и оцениваются с точки зрения их соответствия требованиям традиционных методик.
4. Развернутый анализ начинается с оценки результата каждого этапа или учебно-воспитательного момента и заканчивается выяснением факторов, повлиявших на их появление именно в таком количестве. 4. «Анализ», по существу, заканчивается оценкой каждой части урока, каждой характеристики его с точки зрения их соответствия требованиям традиционных методик и программ.
5. Субъект анализа стремится определить влияние реального результата этапа или учебно-воспитательного момента на осуществление всех последующих, на формирование конечного результата урока, представляя себе урок как единый, целостный процесс. 5. Руководитель воспринимает урок как суммативную систему, не видя связи между ее составляющими, признаками, явлениями.
6. Аналитик, анализируя урок, все время сверяет положение дел с тремя аспектами триединой цели урока.
6. Триединая цель урока не является ориентиром, по которому аналитик сверяет формирование конечного результата урока. Она за пределами анализа.
7. Обнаружив недостатки, руководитель ищет их причины, чтобы предупредить впоследствии появление этих недостатков.
7. Руководитель, обнаружив пробелы и недостатки в работе учителя и в качестве знаний учащихся, видит свою задачу не в поиске причин обнаруженных недостатков, а в их немедленном устранении.
8. Весь анализ урока осуществляется аналитиком с ориентацией на конечный результат как основной критерий деятельности учителя и учащихся. 8. Реальный конечный результат чаще всего почти не принимается во внимание в ходе «анализа» урока.

9. Этапы и учебно-воспитательные моменты рассматриваются в связи с развитием процессуальной системы «урока» в целом. Одновременно делаются выводы о качестве урока на основе оценки особенностей отдельных этапов и учебно-воспитательных моментов.

9. Этапы и учебно-воспитательные моменты вообще не выделяются и не рассматриваются, а отдельные элементы и стороны урока, выделенные случайно, а не по логике его развития, не делают представление об уроке как целостной системе. И тем не менее, урок оценивается на основе этих частичных характеристик, что не дает возможности установить объективную картину его протекания и вскрыть причины получения именно такого, а не другого конечного результата.

10. Выводы по анализу урока связываются с анализом и вытекают из него, находясь также в существенной и необходимой связи с целью посещения и программой наблюдения. 10. Выводы как таковые отсутствуют или представляют собой утверждения, не находящие подтверждения в контексте «анализа», а следовательно, ничем не обоснованные.

Ю.А. Конаржевский делает вывод: Представленные виды анализа ни в коем случае нельзя принимать за схему: осуществлять анализ так и только так. Это один из возможных алгоритмов анализа, которые при изменившейся ситуации могут быть заменены другими. Важно понять только, что в основе любого из них должно лежать видение урока как системы, выход на связь между причиной и следствием, понимание, что конечный результат урока формируется не сам по себе, а в результате взаимодействия внутренних составляющих урока, и его содержание, структура, качественный уровень находятся в достаточно жесткой зависимости от характера этого взаимодействия. Аналитик всегда должен помнить: разобраться в конечном результате урока можно только через раскрытие механизма его интеграции.

МЕТОДИКА КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ УРОКА Разработанная В. П. Беспалько (1985).

В основе предложенной автором методики лежит известное представление о том, что качество урока определяется тем дидактическим процессом, который был осуществлен на данном уроке. Если он гарантирует достижение поставленных ТЦУ обучения, значит урок в дидактическом отношении эффективен.

Дидактический процесс обладает своими строго определенными возможностями по формированию знаний, умений и навыков учащихся на том или ином уровне усвоения. В. П. Беспалько предложены четыре уровня усвоения учебного материала, исследования которых показали, что в любом предмете усвоение учащимися учебного материала происходит при последовательном продвижении по указанным выше уровням усвоения.

1. Алгоритмическое узнавание, характеризующееся решением типовых задач с той или иной степенью использования подсказки алгоритма выполняемого действия (уровень узнавания);

2. Алгоритмическая репродукция - решение типовых задач путем самостоятельного воспроизведения алгоритма решения (уровень репродуктивного действия);

3. Эвристическая деятельность - решение нетиповых задач путем переноса полученных знаний в новые условия, используя некоторую перестройку известных алгоритмов (правил) действия (уровень продуктивного действия);

4. Творческая деятельность - решение учебных задач путем создания новых алгоритмов (правил) деятельности (уровень творческого действия).

Достижение усвоения на каждом уровне диагностируется с помощью тестов. Задания теста должны отражать цель проверочной процедуры. Уровень усвоения обозначается греческой буквой альфа. Коэффициент усвоения знаний умений и навыков

$$K = a/p$$

где p — число предлагаемых испытуемым действий в ходе проверки их знаний, a — число правильно выполненных заданий.

Усвоение знаний, умений и навыков считается успешным, по данным В. П. Беспалько, на указанном уровне альфа, если коэффициент усвоения достигает величины 0,7 и выше.

Сопоставляя величины коэффициента с пятибалльной шкалой, можно объективно оценить качество знаний учащихся.

Поскольку урок ограничен во времени, необходимо полноценное использование его для организации дидактического процесса, что может стать одним из основных показателей эффективности урока.

Если в классе M учащихся, а продолжительность занятия T минут, то «дидактический ресурс», которым располагает учитель, равен MT минут. Их надо использовать как можно эффективнее, т. е. каждый из M учащихся должен быть занят целенаправленной познавательной деятельностью каждую из T учебных минут. Если кто-либо из учащихся отвлекается от учебной деятельности в ходе занятий (по вине ли самих учащихся или из-за плохой организации урока), то возникают определенные невозполнимые потери «ресурса» (произведения MT), и с пользой будет проведена уже меньшая его часть: mt , где m — число учащихся (из общего числа M), занятых целесообразной учебной деятельностью в отдельные периоды (этапы) урока продолжительностью t . Отсюда можно определить показатель (коэффициент), характеризующий эффективность урока:

$$K_{\text{эф.}} = mt/MT$$

Коэффициент $K_{\text{эф.}}$ точно соответствует коэффициенту усвоения K , поэтому с его помощью можно прогнозировать или оценивать дидактическую эффективность урока.

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ

СОСТОЯНИЯ И УРОВНЯ АДАПТИВНОСТИ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

(по П.И.Третьякову)

Цель: выявить состояние и уровень адаптивности учебного занятия для учащихся.

Задачи: 1. Определить состояние адаптивности учащихся на учебном занятии.

2. Выявить положительные и отрицательные тенденции в развитии адаптивной образовательной среды учебных занятий.

Анализ и самоанализ занятий (уроков)

Добавил(а) Социология

09.12.10 16:54 - Последнее обновление 20.10.16 09:40

3. Наметить управленческие решения в повышении уровня адаптивности учебного занятия.

Объект исследования: система учебных занятий.

Предмет исследования: условия и факторы, способствующие и препятствующие формированию адаптивной среды учебного занятия.

Методы исследования: наблюдение по специальной системе показателей.

№ п/п Показатели

Оценка

0 1 2 3

1.

Гуманность целей

1.1. сохранения здоровья;

1.2. воспитания на основе национальных и общечеловеческих ценностей;

1.3. обучения на основе Госстандарта;

1.4. дополнительного образования с учетом интересов ученика;

1.5. развития в контексте адаптивности к развивающему социуму

ИТОГО:

2.

Гуманитаризированное содержание учебного материала - его востребованность:

2.1. в процессе освоения нового;

2.2. в процессе систематизации и обобщения;

2.3. в процессе комплексного применения знаний;

2.4. в процессе творческой деятельности;

2.5. дозировка объема;

2.6. связь с жизнью;

2.7. интерес и осознанность восприятия.

ИТОГО:

3.

Гуманность форм организации учебно-воспитательного процесса (подчеркнуть используемую):

1. классно-урочная; -

-

-

-

2. циклопоточная; -

-

-

-

3. циклоблочная; -

-

-

-

Анализ и самоанализ занятий (уроков)

Добавил(а) Социология

09.12.10 16:54 - Последнее обновление 20.10.16 09:40

4. модульная; -

-
-
-

5. предметно-групповая (мультипрофильная). -

-
-
-

Оценить используемую форму организации учебного занятия:

3.1. учет индивидуальных особенностей;

3.2. уровневая дифференциация;

3.3. учет личностного опыта и др.

ИТОГО:

4.

Гуманность методов:

4.1. словесных; :

4.2. наглядных;

4.3. практических;

4.4. эвристических;

4.5. рефлексивных (доступность, связь с жизнью, практическая направленность, развитие самостей и компетенции).

ИТОГО:

5.

Гуманность различных видов поддержки и помощи:

5.1. социальной - обеспечение всем равных стартовых возможностей в обучении;

5.2. педагогической - предоставление всем права выбора профиля, уровня обучения, методов работы, системность стимулирования;

5.3. психологической - обеспечение отношений «человек-человек» (комфортность, сотрудничество, совместимость, тревожность)

5.4. валеологической - обеспечение условий здорового образа жизни (переключение видов деятельности, пауз, физмину-ток, нормализация режима и объема домашних заданий);

I

5.5. культурологической - обеспечение и реализация традиций, толерантности и норм поведения;

5.6. правовая - обеспечение демократических норм и правил поведения; обеспечение права на жизнь, развитие и свое мнение.

ИТОГО:

6.

Гуманность функций:

6.1. сохранения и укрепления здоровья, соблюдения норм СанПИНа;

6.2. ориентационной - оказание содействия ориентации ученика в информации, приемах и методах работы, формах деятельности;

Анализ и самоанализ занятий (уроков)

Добавил(а) Социология

09.12.10 16:54 - Последнее обновление 20.10.16 09:40

6.3. реабилитационное - восполнение на учебном занятии утраченных свойств (знаний, умений и др.) у ученика;

6.4. коррекционная - устранение неправильно сформированных свойств и признаков поведения, знаний, умений и т.д.;

6.5. стимулирующая — применение различных приемов повышения мотивации деятельности ученика (оценка, самооценка, взаимооценка, экспертная оценка, презентация его видов деятельности);

6.6. кооперационная - применение всех видов помощи и поддержки в паре, группе, с другими участниками образовательного процесса;

6.7. пропедевтическая - предупреждение возможных отклонений от нормы (знаний, умений, особенностей поведения и т.д.)

7.

Культура отношений в системах:

7,1. ученик-ученик;

7. 2. ученик-учитель (доброжелательность, осознание общих целей, настрой на сотрудничество).

8.

Гуманность вещественно-пространственной среды (дизайн в оформлении, нормированная мебель, воздушный, световой и температурный режим, озеленение, внешний вид учителя, ученика).

9.

Гуманность прогнозируемых результатов:

9. 1 . сохранение и развитие здоровья и здорового образа жизни;

9.2. воспитание на основе национальных и общечеловеческих ценностей;

9.3. обучение на основе Госстандарта;

9.4. дополнительное образование;

9.5, развитие компетенции

9.6. социализация (готовность к жизни в семье, в обществе, работе и учебе в рыночных условиях).

ИТОГО:

ВСЕГО:

{loadposition 111}

АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ

1. Проставьте около каждого показателя оценку:

0 - критический уровень;

1 - низкий уровень;

2 - допустимый уровень;

3 - оптимальный уровень.

2. Вычислите среднее значение балла по блоку, поделив сумму оценки на число показателей в блоке.

3. Сложите сумму общих оценок по каждому блоку.

4. Вычислите уровень адаптивности по формуле:

(средняя сумма показателей по блокам) x 100

К адаптивности = -----

максимальное число баллов по всем блокам (27)

5. Определите степень адаптивности учебного занятия:

до 50% - критический уровень - «0»;
от 51% до 65% - низкий уровень - «1»;
от 66% до 75% - допустимый уровень - «2»;
от 76% и выше - оптимальный уровень - «3».

О ПРОЦЕДУРЕ АНАЛИЗА УРОКА И О ТИПИЧНЫХ НЕДОСТАТКАХ

Анализ урока рекомендуется проводить в тот же день или на следующий, чтобы не затруднить анализ проведенного занятия и сделать его более объективным.

Для обсуждения урока нужно выбрать удобное для преподавателя и студента время и место: свободный класс или кабинет.

Непосредственному анализу урока должен предшествовать самоанализ, в ходе которого студент-практикант выскажет собственное мнение о проведенном уроке, сжато охарактеризует класс, укажет степень трудности изучаемой темы, обрисует основной замысел урока, соответствие его задуманному плану, структуре урока, отметит наиболее удавшиеся моменты урока, характерные недостатки занятия, а также обусловившие их причины, предложит возможные пути устранения недостатков.

Самоанализ должен быть системным, его значение заключается в том, что он приучает будущего преподавателя быть внимательным к собственным действиям на уроке, развивает у него умение контролировать себя и на этой основе более осознанно строить учебный процесс.

Затем педагог-наставник может задать студенту вопросы, чтобы выяснить для себя непонятные моменты, возникшие в ходе урока.

Процедура анализа урока должна быть объективной и доброжелательной. Анализ обязан определить варианты улучшения урока, он должен иметь позитивный и научно-методический характер. Все наблюдения и анализ урока должны быть направлены на сопоставление выдвинутых целей, задач с достигнутыми результатами. Анализ - это разбор и оценка занятия как в целом, так и отдельных его этапов. Цель анализа должна заключаться в том, чтобы выявить методы и приемы организации деятельности практиканта и учащихся на уроке, которые обеспечивают развивающий эффект.

При анализе педагог-наставник (руководитель педпрактики) обязан учитывать индивидуальные особенности практиканта, уровень его теоретической подготовки, задатков педагогического мастерства, отношение к делу, умение управлять классом и уроком, особенности характера, состояние здоровья.

В конце собеседования следует спросить у практиканта, согласен ли он с анализом.

Если практиканту даны рекомендации по устранению недостатков урока, педагог-ментор должен организовать контроль за их исполнением. По истечении срока, отведенного для исправления, он должен проанализировать последующие уроки и в ходе анализа показать практиканту, какие недостатки уже учтены, а над какими еще необходимо работать.

Среди основных недостатков анализа уроков практикантами являются: бессистемный характер анализа, слишком общие замечания по уроку, стремление пересказать урок, выдвижение на передний план незначительных достоинств и недостатков, нерешительный характер анализа и др.

При самоанализе многие практиканты затрудняются объяснить (доказать)

Анализ и самоанализ занятий (уроков)

Добавил(а) Социология

09.12.10 16:54 - Последнее обновление 20.10.16 09:40

целесообразность выбора тех или иных методов обучения и струк-туры урока, их обусловленность содержанием учебного материала, целевыми установками урока, уровнем подготовки учащихся конкретного класса.

{loadposition 111}

ИНСТРУМЕНТАРИЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА
(по Фоменкову А.И.)

СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ УЧАЩЕГОСЯ И ЕГО СЕМЬИ

(фамилия)

(имя, отчество)

(дата и место рождения)

Класс _____. Классный руководитель _____

В школе с «___» класса (_____).

(дата приема в школу)

Дата убытия из школы _____.

Причина убытия _____

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ СЕМЬИ

Степень родства Ф.И.О. Год рождения Образование Место работы Должность
Рабочий телефон

Отец

Мать

Брат

Сестра

С кем проживает учащийся _____

Домашний адрес: _____
_____ (телефон)

Бытовые условия жизни учащегося (общие условия, условия для занятий, отдыха) на момент зачисления:

Изменения: _____

Круг интересов семьи (или членов семьи) _____

Среднемесячный заработок на каждого члена семьи _____

Семья Классы

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

Взаимоотношения в семье

Атмосфера в семье дружеская, теплая

Анализ и самоанализ занятий (уроков)

Добавил(а) Социология

09.12.10 16:54 - Последнее обновление 20.10.16 09:40

Отношения близкие, доверительные
Отношения отчужденные
Взаимопонимание ребенка с родителями
Нет взаимопонимания
Особенности семейного воспитания
Строгий контроль за поведением ребенка
Ограничение самостоятельности
Родители сотрудничают с учителями
Родители вступают в противоречия с учителями

ФОРМЫ УЧАСТИЯ СЕМЬИ В ЖИЗНИ КЛАССА, ШКОЛЫ

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАЩЕГОСЯ

Характеристика Классы

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

Состояние здоровья (здоров, прак-тически здоров, болен - чем?) Какие перенес болезни, где стоит на учете?

Общее физическое развитие (фи-зически развит хорошо, удовлетво-рительно, требует коррекции)

Степень переноса учебных нагру-зок (переносит легко, наступает переутомление к концу занятий, с середины)

Интересы и увлечения

Творческие способности

Кружки, секции, факультативы

Профессиональная ориентация

Выполнение общественного пору-чения (с удовольствием, хорошо, удовлетворительно, уклоняется)

Участие в общешкольных меро-приятиях (всегда, иногда, не участ-вует)

Участие в мероприятиях класса (всегда, иногда, не участвует)

Отношение к чтению (читает много, читает мало, не читает)

Предпочитает читать

Самооценка себя (скромность, уве-ренность, неуверенность, самокри-тичность, самоконтроль, стремление к успеху)

Отношение к учебе (увлечение, заинтересованность, безразличие, отрицательное)

Формы выполнения учебной рабо-ты (старательность, аккуратность, организованность или неорганизо-ванность)

Усвоение учебного материала по предметам

Предметы, область знаний, вызывающие интерес учащегося

Какие предметы вызывают наи-большее затруднение и причины затруднений

Реакция на неудачи в учебе (пере-живание, активность, спад активно-сти, пассивность, равнодушие, стресс, депрессия)

Тип темперамента (по Г. Айзенку)

Данные о сформированности лично-стных и деловых качеств учащегося (тест «Познай себя» С. Грачева)

Анализ и самоанализ занятий (уроков)

Добавил(а) Социология

09.12.10 16:54 - Последнее обновление 20.10.16 09:40

Реакция на критические замечания учителей (спокойная, заинтересованная, пассивная, агрессивная, непредсказуемая, стресс, депрессия)

Поведение:

- на уроках
- на перемене
- вне школы
- дома

Вредные привычки

Пользуется ли авторитетом в кол-лективе (большинства, небольшой группы, только мальчиков, только девочек, не пользуется)

Имеет ли друзей (в классе, вне класса, среди сверстников, старше себя, младше себя, не имеет)

Отношение к мнению коллектива (благожелательное, серьезное, болезненное, равнодушное, враждебное)

Отношения со сверстниками (доб-рожелательные, агрессивные, не-устойчивые, обособленные)

Конфликты:

- с одноклассниками
- со старшеклассниками
- с учениками младших классов
- с учителями
- с классным руководителем
- с администрацией школы
- с родителями

Участие в соревнованиях, олимпиадах (результат)

Какие телепрограммы, фильмы предпочитает

Использование свободного времени

Примечание: Таблицы отображены согласно структуры и графики пособия. На практике величина ячейки по классам должна быть для размещения записи. Практиканты заполняют только за класс в котором проходят практику.

Практически социальный паспорт ведется все 11 классов, независимо от смены классных руководителей.

СОЦИАЛЬНО – ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КЛАССА

Классный руководитель _____
(фамилия, имя, отчество)

Родительский комитет. Председатель _____

Староста класса _____

Примечания.

1. Заполняется по окончании учебного года.
2. Пишутся числовые показатели в числителе, проценты от общего количества в знаменателе.

Показатели Начальная школа Основная школа Средняя школа

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

1. Количество учеников

Анализ и самоанализ занятий (уроков)

Добавил(а) Социология

09.12.10 16:54 - Последнее обновление 20.10.16 09:40

- всего
- из них мальчиков
- девочек

2. Уровень здоровья школьников

всего:

а) полностью здоровы

б) имеют хронические заболевания, из них

- сердечно-сосудистые
- болезнь печени
- болезнь почек
- болезнь желудочно-кишечного тракта
- заболевания опорно-двигательной системы
- болезнь органов дыхания
- нервно-психические заболевания
- другие.

в) нуждаются в коррекции зрения

г) перенесли заболевания: всего

- из них:- инфекционные
- неинфекционные
- травматические

д) количество болеющих детей

е) освобождены от занятий физкультурой

ж) число детей, нуждающихся в оздоровительных мероприятиях

з) число детей, охваченных оздоровительными мероприятиями

и) количество дней, пропущенных школьниками по болезни

к) количество учеников, имеющих вредные привычки:

всего

из них:

- курят
- употребляют спиртные напитки
- состоят на учете в наркологическом диспансере

л) занимаются спортом

м) ведут здоровый образ жизни

н) имеют дефицит массы тела

3. Уровень образовательной подготовки

а) успевают на «отлично»

б) учатся на «хорошо» и «отлично»

в) имеют одну тройку

г) имеют одну, две тройки

д) учатся на «удовлетворительно»

е) имеют одну двойку

ж) имеют две двойки

з) оставлены на повторный курс

и) переведены в класс по неуспеваемости

к) посещают факультативы

- всего

Анализ и самоанализ занятий (уроков)

Добавил(а) Социология

09.12.10 16:54 - Последнее обновление 20.10.16 09:40

- гуманитарные науки
 - точные науки
 - естественнонаучные дисциплины
 - л) занимаются в кружках по интересам
 - м) итоговая аттестация:
основная школа:
 - на «5»
 - на «4» и «5»
 - имеют тройки
 - не аттестованысредняя школа:
 - получили золотые медали
 - получили серебряные медали
 - окончили без троек
 - не аттестованы
 - н) уровень качества образования (%)
 - о) уровень обученности (%)
 - п) уровень удовлетворенности образовательными услугами
- 4.Посещают библиотеку
всего
из них:
 - школьную
 - другиеОтдают предпочтение литературе (в большинстве читают):
 - научную фантастику
 - историческую литературу
 - романы
 - поэзию
 - литературу по программе
5. Социально-воспитательная характеристика
- а) воспитываются полной семьей
 - б) воспитываются матерью
 - в) воспитываются отцом
 - г) воспитываются родственниками (опекунами)
 - д) количество многодетных семей (3 и более ребенка)
 - е) количество неблагополучных семей
 - ж) количество семей, где не имеют постоянного заработка:
 - отец
 - мать
 - оба родителя
 - з) пропускают занятия без уважительных причин (не по болезни):
 - 1 четверть
 - II четверть
 - III четверть
 - IV четверть
 - за учебный год

Анализ и самоанализ занятий (уроков)

Добавил(а) Социология

09.12.10 16:54 - Последнее обновление 20.10.16 09:40

и) имеют:

- приводы в милицию
- состоят на учете в милиции

к) имеют неудовлетворительное поведение:

- всего
- на уроках
- на переменах
- вне школы

л) количество общешкольных мероприятий, в которых класс принимал участие

м) проведено родительских собраний

н) проведено собраний класса

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

Год выпуска _____

Всего окончило 9 классов _____ Не аттестованы _____ .

Перешли в 10-й класс _____

Перевелись в 10-й класс других школ _____

Поступили в среднепрофессиональные учебные заведения _____

Поступили в техникумы (колледжи, училища) _____

Учатся в вечерней школе _____

Работают _____

Не учатся и не работают _____

Класс перешел на профильное обучение: _____

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Год выпуска _____

Всего выпускников _____ . Не аттестованы _____ .

Поступили в вузы: всего - _____

из них на факультеты (профильный выделить): _____ на платное обучение

гуманитарные _____

технические _____

естественнонаучные _____

экономические _____

юридические _____

военные _____

педагогические _____

другие специальности _____

Поступили в колледжи _____

Поступили в среднепрофессиональные учебные заведения _____