

ТЕНДЕНЦИИ БРАЧНОСТИ И БРАЧНЫЙ ВЫБОР В РОССИИ

Радикальная социокультурная и экономическая трансформация, происходящая в России в последнее десятилетие, непосредственно отразилась и на организации частной сферы человеческой жизнедеятельности. Одним из подтверждений этого обстоятельства является и неуклонное снижение брачности. Так, если в 1986 г. в России было заключено 9,9 браков на тыс. населения, в 1990 г. - 8,9, в 1999 г. - только 6,3 [1. С. 129]. О снижении роли юридического брака в регулировании взаимоотношений в частной сфере жизни свидетельствует ежегодное увеличение внебрачной рождаемости. Если в 1986 г. удельный вес внебрачных рождений в общем числе родившихся составлял 12%, в 1990 г. - 15%, то в 1999 г. - уже 28%, т.е. немногим менее трети всех рождений детей за год. Сам по себе этот феномен достаточно разнороден. Примерно в 40% случаев рождение ребенка регистрируется обоими родителями, но по данным выборочного исследования, проведенного в 2000 г. в г. Москве немногие из них проживают совместно.

В 90-е гг. на процесс формирования семей повлияли, по крайней мере, следующие группы факторов.

Устранение государства от регулирования личной жизни людей и проведения активной *социальной политики*, направленной на «укрепление» брака, повышение рождаемости и реальной помощи семьям в решении каждодневных проблем. Так, политика советского государства была ориентирована на стимулирование создания молодых семей, как с помощью идеологических методов, так и с помощью конкретных мер - предоставления семейных общежитий, постановки на учет для предоставления бесплатного жилья, предоставления кредитов для товаров длительного пользования, строительство молодежных жилищных комплексов. Безусловно, институт брака выступал и определенным принудительным инструментом социальной политики. Не состоящие в браке или разведенные часто подвергались дискриминации, например, в плане служебного роста, поездок за границу. Сегодня такие внешние стимулы не играют роли, что само по себе позитивно. Однако в период перехода к рыночным отношениям на фоне резкого удорожания жилья не создано (как это происходит в ряде западных стран) компенсирующих механизмов для решения жилищных проблем потенциальных

молодых семей, например, в виде ипотечных кредитов. Практика предоставления таких кредитов зарождается, но воспользо-

373

ваться этой возможностью могут лишь люди с высокими доходами. Для основной части населения жилищная проблема пока неразрешима. Пособия на детей и по уходу за детьми настолько мизерны, что их нельзя расценивать как помощь даже в ситуации крайней бедности. Но речь идет не только об экономической помощи. Пропаганда знаний о семейной жизни, о партнерских, не доминантных взаимоотношениях женщин и мужчин во многом могли бы способствовать улучшению частной жизни людей. Необходимо отметить, что в западных странах эффективным инструментом, в частности, подготовки к браку, является церковь. В России же влияние Православия на частную жизнь людей пока не значительно.

Изменились *взаимоотношения поколений в семье*. Даже в советское время специальные исследования показывали, что проживание с представителями старшего поколения является чаще всего вынужденным обстоятельством. Материальная помощь родителей взрослым детям часто оказывалась «в обмен» на вмешательство в их личную жизнь. Помощь бабушек и дедушек в воспитании внуков считалась важной культурной составляющей родственных взаимоотношений. Похоже, что на протяжении 90-х гг. на фоне повышения ценностей автономии и независимости в сознании молодежи, значительного поколенческого расхождения в жизненных идеалах, установках и приоритетах меняются и отношения между родителями и взрослыми детьми. Взрослые дети стремятся к отдельному проживанию от родителей, а до достижения экономической независимости предпочитают временные сожительства юридически оформленному браку. Независимость от родителей становится важным условием для создания собственной семьи. Да и родители потенциальных молодых супругов уже не в состоянии оказывать им, как это было в советское время, по крайней мере, материальную помощь в период становления семьи, поскольку часто зарабатывают меньше, чем их собственные дети, а многие из них потеряли прежний социальный статус.

Новые *социально-экономические условия*, переход на платное высшее образование вынуждает студенческую молодежь искать возможности подрабатывать, юноши и девушки с невысоким образовательным цензом часто либо испытывают проблемы с трудоустройством, либо не уверены в стабильности работы. Если при этом учесть повышение стандартов жизни, в частности, их активную пропаганду в СМИ и роль новых

ценностей молодежной субкультуры при переходе к обществу потребления, то создание семьи становится достаточно проблематичным. Многие потенциальные супруги стали обладателями разного рода собственности, и именно потому, что повысилась эконо-

374

мическая роль института брака, отношение к нему стало более прагматическим, брачные же контракты пока не получили широкого распространения, поскольку пока не вписываются в культурный менталитет. Выборочное исследование, проведенное под руководством автора сектором социологии семьи и гендерных отношений Института социологии РАН в Москве в 2000 г. показало, что в сравнении с 1991 г. уменьшилось число студенческих браков, повысился возраст вступления в брак и удельный вес вынужденных браков, связанных с беременностью невесты. По данным исследования, в котором применялась адаптированная методика американского ученого Д.Олсона для вступающих в брак (Life Innovations), экономическая сфера отношений, вопреки одной из гипотез исследования, является наименее проблематичной. В сравнении с 1991 г., не так велик удельный вес пар, которые считают, что в будущем у них могут возникнуть проблемы с собственными родителями и родителями супруга, также возможно, из-за большей экономической самостоятельности.

Происходит трансформация в сфере взаимоотношений полов и представлений о содержании ролей мужчин и женщин в семье и обществе, т.е. изменение **гендерной системы**. В

России, в сущности, в массовом масштабе никогда не практиковалось распределение мужских и женских супружеских ролей в его западном понимании разделения сфер на «публичную», мужскую и «частную», женскую, что связывается с началом индустриализации на Западе в середине XIX

в. Процесс индустриализации в России начался значительно позднее, а в период его советского этапа не могло произойти «разделения сфер» - во вновь возникшие города был перенесен «деревенский уклад». Советские женщины работали практически наравне с мужчинами, что помимо традиций аграрного общества и идеологии во многом

было обусловлено экономическими трудностями. Идея разделения сфер так и осталась лишь недостижимым идеалом семьи как для российских мужчин, так и женщин. В сегодняшних же социально-экономических условиях роль мужа-добытчика, с одной стороны, все чаще артикулируется, с другой стороны, ее выполнение стало особенно проблематичным. Формирующееся в России общество потребления предлагает огромный выбор товаров и услуг, происходит активная реклама образа жизни семьи «среднего класса», являющейся наиболее активным потребителем, а вместе с тем и образа жизни семьи, основанной на разделении ролей. Вышеназванные обстоятельства формируют в сегодняшней России идеальные представления о супружестве, основанном на разделении сфер. По крайней мере, упомянутое исследование, показало, что в сравнении с 1991 г. увеличился удельный вес молодых муж-

375

чин, которые считают, что должны, но опасаются, что не смогут выполнить роль добытчика и обеспечить «необходимый» стандарт жизни. Молодые женщины, в свою очередь, чаще не уверены в собственном стабильном заработке, а в случае рождения ребенка, и в сохранении рабочего места, и часто хотят видеть именно в будущем муже материальную опору. Удельный вес женихов и невест, ориентированных на «эгалитарные» супружеские отношения примерно одинаков и составляет только 16%. Большинство женихов и невест придерживаются идеи «неработающей жены» и мужа «кормильца». Однако, часто реалии совместной жизни таковы, что мужья не только не становятся основными «кормильцами», но не способны содержать даже себя.

Какие сферы, по данным исследования 2000 г. являются в большей мере потенциальными источниками проблем и конфликтов в будущих супружеских парах? Выяснилось (ранжировано), что это сферы «оценки личностных качеств» (невесты ниже оценивают черты характера женихов, в частности, уже до брака отмечают проблемы женихов с алкоголем, эмоциональную нечувствительность, ревность, ненадежность), сфера «разрешение конфликтов» (и невесты и женихи отмечают отсутствие умений эффективно решать конфликты, невесты об избегании женихов разрешения конфликтных ситуаций), сфера «общения» (женихи чаще недовольны умением невест их слушать, а невесты отмечают неспособность женихов выражать свои мысли и чувства). Для сравнения, в 1991 г. первые 3 позиции занимали сферы - «финансы», «друзья», «родители») [2]. Таким образом, межличностные отношения становятся основными барьерами построения успешных браков, причем часто эта проблема имеет гендерную

специфику, свидетельствующую о разнице «мужских» и «женских» потребностей в семье.

В целом же применение методики выявило следующие типы вступающих в брак (в терминологии Д.Олсона). Только 8% из опрошенных пар являются «жизнеспособными», 22% -

«гармоничными»,

20% -

«традиционными»

(т.е. ориентированными на комплиментарность супружеских ролей), большинство - 50% уже до брака являются

«конфликтными»

парами, что, очевидно чревато нестабильностью будущих взаимоотношений. Таким образом, проблема состоит не только в снижении брачности и отказе от традиционного сценария семейной жизни современной молодежью, но и в том, насколько будущие супруги могут создать счастливую семью и необходимые условия для полноценного воспитания детей. Симптоматично, что в сравнении с 1991 г., когда никто не отметил, что не хочет иметь детей, в 2000 г. 6% женихов и 3% невест были ориентированы на сознательную бездетность в браке.

376

ЛИТЕРАТУРА:

1. Демографический ежегодник России. Статистический сборник. М., 2000.

2. **Гурко Т. А, Игнатова И. В.** Особенности брачного выбора в России в начале 90-х // Семья в России. 1997, №3.

ТЕНДЕНЦИИ БРАЧНОСТИ И БРАЧНЫЙ ВЫБОР

Добавил(а) Социология
05.09.10 19:17 -
